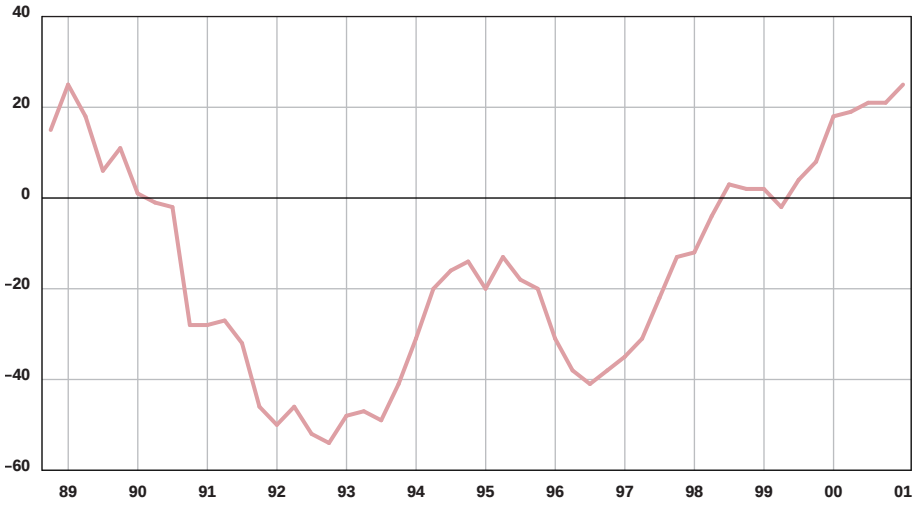
Le climat de consommation continue d'être très bon

Selon l'enquête trimestrielle effectuée par le Secrétariat d'Etat à l'économie (seco) auprès d'un échantillon d'environ 1100 ménages, le climat de consommation en janvier 2001 continue de s'améliorer. L'indice du climat de consommation a atteint +25 points, ce qui correspond au niveau record enregistré en 1989.

Les trois indicateurs partiels qui constituent l'indice du climat de consommation montrent une appréciation positive. La situation économique passée est, de nouveau, jugée de manière très favorable; même si, avec +48 points, cet indicateur partiel n'a pas atteint le niveau du mois d'octobre 2000 (+52 points). En revanche, les ménages sont sensiblement plus optimistes quant à leur situation financière passée, ainsi que de celle à venir. D'autres indicateurs partiels confirment cette impression favorable: la sécurité de la place de travail est jugée encore plus positivement qu'en octobre 2000 et la situation économique à venir est estimée comme, de nouveau, très bonne avec toutefois une évolution des prix toujours perçue à la hausse, cependant de manière plus modérée qu'il y a trois mois.

Graphique 1

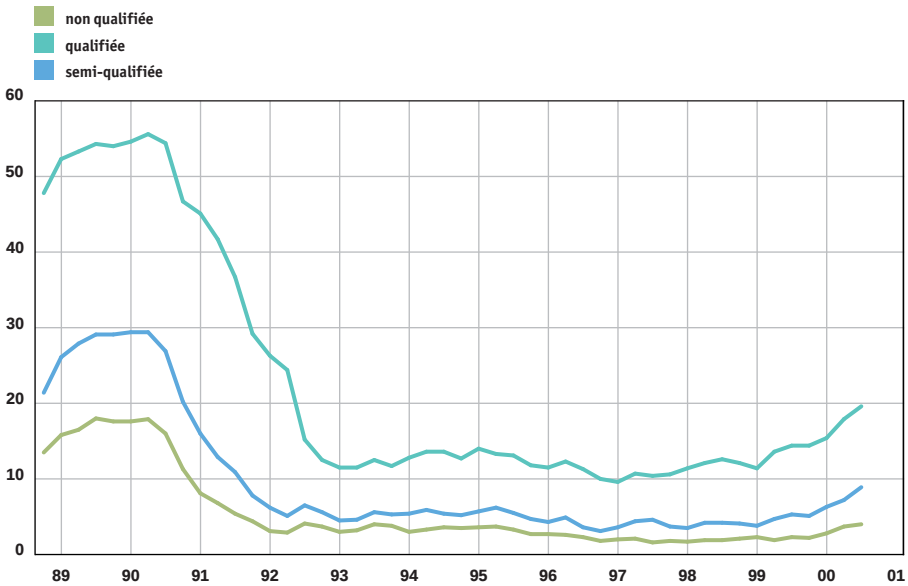
Indice du climat de consommation (en points) (1998/4–2001/1)



Source: seco / La Vie économique

Graphique 2

Pénurie de main-d'œuvre, en % d'établissements (1988/4–2000/3)



Source: OFS / La Vie économique

Comparaison des années 1989 et 2001

A la fin des années quatre-vingt, l'économie suisse connaissait un véritable «boom»: une expansion vigoureuse de la demande globale qui avait induit un taux d'utilisation des capacités de production très élevé, une pénurie de main d'œuvre avec une immigration importante de travailleurs étrangers, le tout accompagné d'une poussée des prix (notamment domestiques). Dans l'immobilier, les prix ont perdu tout contact avec la rentabilité du moment, ce qui a entraîné un *«boom»* dans la construction. Le Conseil fédéral et le parlement ont même tenté de freiner cette surchauffe en votant des Arrêtés fédéraux urgents. La Banque nationale suisse (BNS) a été forcée d'adopter une politique monétaire restrictive face aux risques de surchauffe. En 2001, *ces déséquilibres ne sont guère présents.*

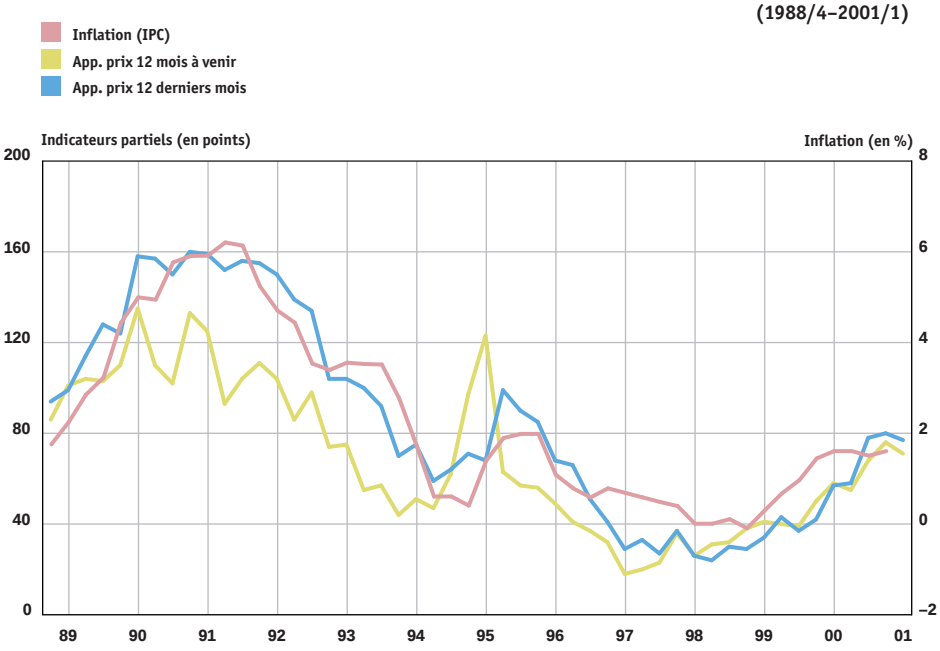
Les conditions actuelles sont-elles différentes de celles de janvier 1989? C'est ce que nous allons présenter dans ce qui suit en prenant pour appui une comparaison de certains indicateurs comme la pénurie de main-d'œuvre, l'inflation et les taux d'intérêt.

En 1989, le *marché du travail* était totalement asséché; des pénuries de main d'œuvre étaient signalées dans toutes les branches et dans toutes les régions. A la fin de l'année 2000,

Bettina Muller
Collaboratrice scientifique, Secteur Politique conjoncturelle, Secrétariat d'Etat à l'économie, Berne

Graphique 3

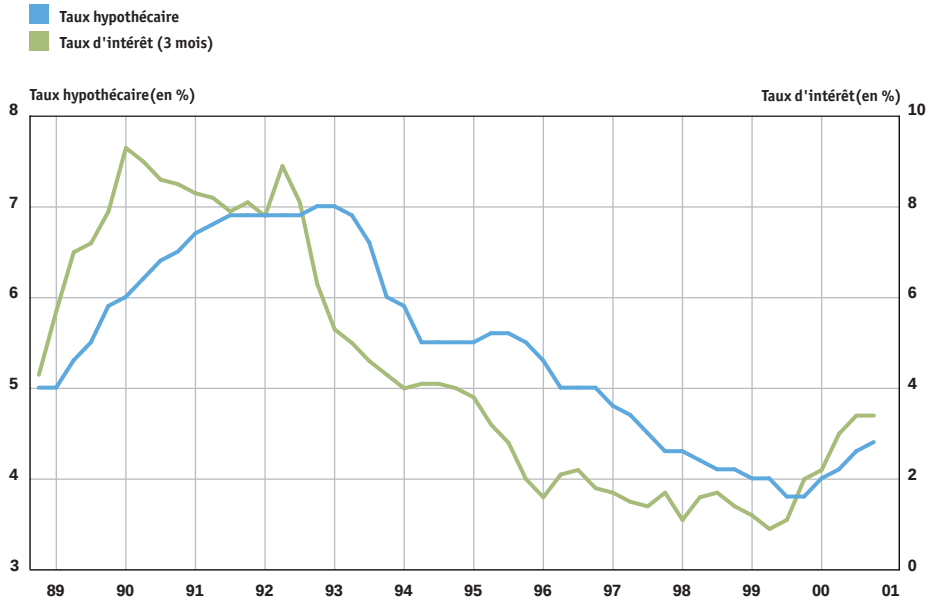
Variations en % du niveau général des prix (IPC), appréciation de l'évolution des prix passée et à venir (1988/4–2001/1)



Source: OFS, seco / La Vie économique

Graphique 4

Taux d'intérêt en CHF (euromarché à trois mois) et taux hypothécaire (ancien) (1988/4–2000/4)



Source: BNS / La Vie économique

Les données et le questionnaire sont disponibles à l'adresse suivante:
http://www.seco-admin.ch/, rubrique «Politique économique et chiffres», «Climat de Consommation»

la situation sur le marché du travail est beaucoup moins tendue, malgré le fait que les annonces de pénuries de main d'œuvre ont augmenté dans certaines branches et certaines régions (voir graphique 2).

La situation au *niveau des prix* est aussi bien différente (voir graphique 3). Le renchérissement au début 1989 était supérieur à celui d'aujourd'hui. La hausse du niveau général des prix de ces derniers 18 mois a principalement été portée par l'explosion des prix du pétrole. Cette accélération semble toucher dans une très faible mesure le niveau des prix domestiques qui au 4e trimestre 2000 enregistraient une croissance de 0,9% par rapport à l'année précédente, alors qu'au 1er trimestre 1989, celui-ci était de 2,4%. La même image est donnée par l'enquête effectuée auprès des ménages; dont l'appréciation à la hausse de l'évolution des prix est moins prononcée en janvier 2001 qu'elle l'était en janvier 1989.

En 1989, le *potentiel inflationniste* était considérable et la BNS a dû, pour le contrer, adopter une politique monétaire très restrictive (voir graphique 4). Aujourd'hui, après que la politique monétaire ait soutenu la croissance économique, la BNS a commencé à resserrer sa politique à la fin 1999 et ceci avant que des pressions inflationnistes soient véritablement visibles. Elle ne doit donc pas lutter, aujourd'hui, contre une inflation qui menace la stabilité des prix.

Un autre déséquilibre était présent en 1989, notamment dans le *secteur de l'immobilier:* prix trop élevés, crédits trop généreusement accordés par les banques. La correction a été douloureuse et a provoqué, entre autre, un réexamen de l'octroi de crédits et des limites de crédits déjà existants. Aujourd'hui, le marché de l'immobilier ne devrait pas être confronté à ce type de problèmes.

Une comparaison complète des conditions-cadre de 1989 et de 2001 nécessite aussi que l'on regarde de plus près les *facteurs d'ordre structurel* qui caractérisent ces deux périodes. Sans entrer dans les détails, il y a eu entre-temps plusieurs réformes dans le marché intérieur et dans le sens d'une ouverture vers l'extérieur. ▮

Indice du climat de consommation

115e enquête téléphonique exécutée en janvier 2001 auprès d'environ 1100 ménages de consommateurs

Question et appréciation	Janv. 98	Avril 98	Juil. 98	Oct. 98	Janv. 99	Avril 99	Juil. 99	Oct. 99	Janv. 00	Avril 00	Juil. 00	Oct. 00	Janv. 01
1. Appréciation de la situation économique générale													
1.1 A votre avis, comment s'est développée la situation économique générale dans notre pays au cours des 12 derniers mois? *S'est considérablement améliorée (++); s'est légèrement améliorée (+); est restée à peu près inchangée; s'est un peu détériorée (–); s'est considérablement détériorée (––); ne sait pas; pas de réponse.*													
Solde de l'échantillon[1]	–34	–7	+16	+4	+3	–3	+7	+23	+34	+42	+55	+52	+48
Intervalle du solde de la population[2]	–39	–12	+11	–2	–2	–9	+2	+17	+28	+36	+48	+46	+43
(de … à)	–28	–1	+22	+10	+9	+2	+12	+29	+40	+47	+61	+58	+54
1.2 A votre avis, comment se développera la situation économique générale au cours des 12 prochains mois? *S'améliorera considérablement (++); s'améliorera légèrement (+); restera à peu près inchangée; se détériorera légèrement (–); se détériorera considérablement (––); ne sait pas; pas de réponse.*													
Solde de l'échantillon[1]	+2	+18	+29	+3	+6	+3	+15	+30	+37	+39	+45	+31	+29
Intervalle du solde de la population[2]	–3	+12	+24	–2	+1	–3	+10	+24	+32	+34	+39	+26	+24
(de … à)	+8	+23	+34	+9	+12	+8	+21	+46	+43	+45	+50	+37	+34
2. Appréciation du développement passé et à venir des prix													
2.1 A votre avis, comment ont évolué les prix au cours des 12 derniers mois? *Ont fortement augmenté (++); ont modérément augmenté (+); n'ont pratiquement pas varié; ont plutôt regressé (–); ont nettement regressé (––); ne sait pas; pas de réponse.*													
Solde de l'échantillon[3]	+26	+24	+30	+29	+34	+43	+37	+42	+57	+58	+78	+80	+77
Intervalle du solde de la population[2]	+21	+20	+26	+25	+29	+39	+33	+37	+53	+54	+74	+75	+73
(de … à)	+30	+29	+35	+33	+38	+47	+42	+46	+62	+62	+83	+84	+82
2.2 A votre avis, comment évolueront les prix au cours des 12 prochains mois? *Augmenteront fortement (++); augmenteront modérément (+); resteront à peu près invariables; vont plutôt régresser (–); vont nettement régresser (––); ne sait pas; pas de réponse.*													
Solde de l'échantillon[3]	+26	+31	+32	+38	+41	+40	+39	+50	+58	+55	+68	+76	+71
Intervalle du solde de la population[2]	+22	+27	+28	+33	+37	+36	+34	+46	+54	+50	+64	+72	+66
(de … à)	+30	+35	+36	+42	+45	+45	+43	+55	+63	+59	+72	+81	+75
3. Sécurité des places de travail													
Selon vous, comment la sécurité de l'emploi s'est-elle développée? *Nettement plus incertaine (––); un peu plus incertaine (–); est restée à peu près inchangée; un peu plus sûre (+); nettement plus sûre (++); ne sait pas; pas de réponse.*													
Solde de l'échantillon[1]	–122	–102	–71	–62	–62	–67	–55	–36	–37	–31	+5	+16	+20
Intervalle du solde de la population[2]	–128	–108	–77	–68	–69	–73	–62	–43	–44	–38	–2	+9	+13
(de … à)	–116	–95	–64	–55	–56	–60	–48	–29	–29	–23	+12	+22	+27
4. Situation budgétaire du ménage													
4.1 A votre avis, comment s'est développé le budget de votre ménage au cours des 12 derniers mois? *S'est considérablement amélioré (++); s'est légèrement amélioré (+); est resté à peu près inchangé; s'est un peu détérioré (–); s'est considérablement détérioré (––); ne sait pas; pas de réponse.*													
Solde de l'échantillon[1]	–11	–11	–13	–6	–5	–7	–6	–7	+4	0	–2	0	+10
Intervalle du solde de la population[2]	–17	–16	–17	–10	–10	–12	–11	–12	–1	–4	–7	–5	+5
(de … à)	–6	–6	–8	–1	–1	–2	–1	–2	+9	+5	+3	+5	+15
4.2 A votre avis, comment se développera le budget de votre ménage au cours des 12 prochains mois? *S'améliorera considérablement (++); s'améliorera légèrement (+); restera à peu près inchangé; se détériorera légèrement (–); se détériorera considérablement (––); ne sait pas; pas de réponse.*													
Solde de l'échantillon[1]	+9	+5	+4	+8	+9	–5	+11	+9	+16	+14	+11	+11	+18
Intervalle du solde de la population[2]	+5	+1	0	+4	+5	+1	+7	+5	+11	+10	+6	+6	+13
(de … à)	+13	+9	+8	+13	+12	+8	+16	+13	+21	+18	+15	+15	+22
5. Disposition à consommer													
5.1 Dans la situation économique actuelle, des ménages sont toujours en mesure de faire des économies, alors que d'autres ont un revenu qui suffit tout juste, et d'autres enfin qui doivent faire des dettes. Qu'en est-il pour vous? *En train de s'endetter (––); léger recours aux réserves (–); suffit tout juste; peut épargner modestement (+), peut épargner considérablement; ne sait pas; pas de réponse.*													
Solde de l'échantillon[1]	+43	+37	+38	+43	+50	+51	+45	+47	+49	+49	+42	+36	+50
Intervalle du solde de la population[2]	+38	+32	+34	+38	+45	+45	+40	+42	+44	+44	+37	+31	+45
(de … à)	+48	+41	+43	+48	+54	+56	+50	+52	+54	+53	+47	+41	+55
5.2 Croyez-vous le moment favorable pour faire de grandes acquisitions (par exemple: des appareils électroménagers d'importance, meubles, autos, etc.)? *Oui, le moment est plutôt favorable (+); moitié-moitié, ni particulièrement favorable ni défavorable; non, le moment est défavorable, il serait préférable de reporter les achats (–); ne sait pas; pas de réponse.*													
Solde de l'échantillon[1]	–11	–2	+6	+6	0	+4	–6	–3	+5	–4	–7	–18	–15
Intervalle du solde de la population[2]	–17	–8	+1	0	–6	–1	–11	–8	0	–10	–12	–23	–20
(de … à)	–6	+3	+12	+11	+5	+10	0	+2	+10	+2	–2	–13	–10
6. Indice du climat de consommation													
Moyenne des indices 1.1, 4.1 et 4.2.													
Solde de l'échantillon[1]	–12	–4	+3	+2	+2	–2	+4	+8	+18	+19	+21	+21	+25
Intervalle du solde de la population[2]	–17	–9	–2	–3	–2	–7	–1	+3	+13	+14	+16	+16	+20
(de … à)	–7	+1	+7	+7	+7	+3	+9	+13	+23	+23	+26	+26	+30

1 Le solde est obtenu en faisant la différence entre les réponses positives (+) et les réponses négatives (–). Les réponses extrêmes telles que «considérablement amélioré» ou «considérablement détérioré», comptent deux fois. Ce qui explique que l'on puisse avoir à la limite des valeurs extrêmes de +200 ou –200. Le solde doit être compris comme un indice. Une valeur d'indice de 0 signifie qu'il y a eu autant de réponses positives que de négatives. Tous les chiffres sont arrondis.

2 On peut dire avec une probabilité de 95,5% que le solde pour la population, c'est-à-dire pour l'ensemble des ménages, se trouve dans l'intervalle mentionné. Voir La Vie économique, 3e fascicule, mars 1980, pp. 174ss, pour des renseignements sur le type et les bases de l'enquête.

3 Pour des raisons de symétrie, on a ajouté aux deux questions concernant l'évolution des prix une catégorie supplémentaire de réponses. Les personnes interrogées peuvent désormais répondre «Les prix ont fortement baissé» et «Les prix vont fortement baisser».

Source: seco / La Vie économique