

---

# Enquête auprès de différents groupes cibles sur le thème du développement économique dans les régions de montagne suisses

**Mandant: Secrétariat d'Etat à l'économie SECO & Hanser Consulting AG**

**gfs-zürich, Markt- & Sozialforschung  
Aleksandar Repic, MSc, Projektleiter  
Zürich, Oktober 2019**



## Situation de départ

Hanser Consulting AG a été mandaté par le Secrétariat d'Etat à l'économie SECO pour élaborer une étude préliminaire sur l'évolution du développement de la politique des régions de montagne. A cet effet, les résultats d'une enquête bien menée et ciblée sur le thème du développement économique dans les régions de montagne suisses devraient aussi intégrer cette étude préliminaire. gfs-zurich a réalisé ces enquêtes dans les régions de montagne et dans le reste de la Suisse » (pas de régions de montagne) pour Hanser Consulting AG et le Secrétariat d'Etat à l'économie SECO.

## Groupes cibles

Les groupes cibles suivants ont été définis et questionnés pour la présente étude :

1. **Habitants de régions de montagne**
2. **Députés de Parlement cantonal** des régions de montagne des Grisons, Uri, Valais, Tessin (seulement les députés de Parlement des régions de montagne), Berne (seulement les députés de Parlement des régions de montagne)
3. **Secrétaires communaux** des régions de montagne
4. **Entreprises dans les régions de montagne (chef d'entreprise)** des branches de l'agriculture et la sylviculture, artisanat, industrie, énergie, construction, commerce, commerce de détail, transports, services, recherche, de la santé et du secteur social
5. **Habitants du «reste de la Suisse» (pas de région de montagne)**

---

### **Groupes cibles des régions de montagne (habitants de régions de montagne, députés de Parlement, secrétaires communaux & entreprises)**

Le même questionnaire a toujours été utilisé pour les différents groupes cibles des régions de montagne (à l'exception pour la question 1, à laquelle les entreprises ont répondu en partie à d'autres sous-questions que les autres groupes cibles). Les questions essentielles étaient, comment les groupes cibles évaluent le développement économique et social dans les régions de montagne au cours des 5 à 10 dernières années, comment ils perçoivent le développement comparé aux régions densément plus peuplées et de quelle manière le futur développement économique des régions de montagne est jugé. En plus, des questions ont été posées sur le rôle de la région de montagne, pour déterminer les raisons d'une évaluation optimiste/pessimiste, les opportunités dans le futur, les mesures/responsabilités de l'Etat, la numérisation et l'amélioration des infrastructures.

### **Groupe cible du «reste de la Suisse» (pas région de montagne)**

Un questionnaire adapté au groupe cible «reste de la Suisse» a été utilisé avec une partie de questions identiques aux groupes cibles de régions de montagne et une autre partie avec de nouvelles questions. Les questions majeures de ce groupe cible étaient de déterminer l'importance que le «reste de la Suisse» accorde à un développement positif des régions de montagne, comment il évalue la situation économique actuelle et quelles mesures nationales seraient saluées dans le cadre du soutien aux régions de montagne.

## Remarques sur le rapport

- Pour une meilleure lisibilité, il a été renoncé à l'utilisation simultanée des formes masculines et féminines. Toutes les désignations de personnes sont ainsi valables pour les deux sexes.
- Les graphiques avec les valeurs sont dans la plupart des cas présentés en orange (affirmations négatives) et en bleu (affirmations positives)
- Des erreurs d'arrondi peuvent survenir à la suite de la réduction du nombre de décimales.
- Abréviation: ne sais pas / pas de réponse (sp / pdr)

	Habitants régions de montagne	Députés de parlement cantonal	Secrétaires communaux	Entreprises	Habitants du «reste de la Suisse»
<b>Méthodologie</b>	Par téléphone + face à face	En ligne (envoi par e-mail)	En ligne (envoi par e-mail)	En ligne (envoi par courrier)	Panel en ligne
<b>Source des adresses</b>	Annuaire de téléphone	Pages Internet des cantons	Pages Internet des communes	AZ-Direct	Panel en ligne
<b>Taille de l'échantillon</b>	1002	133	154	211	1023
<b>Quotas</b>	Sexe, âge, canton	aucun	aucun	aucun	Sexe, âge, canton
<b>Période d'enquête</b>	21.08.-26.09.19	30.08.-16.09.19	30.08.-18.09.19	30.08.-23.09.19	06.09.-25.09.19
<b>Durée du questionnaire (médiane en minutes)</b>	12.9	7.9	7.0	7.6	4.9
<b>Taux de pénétration</b>	11%	37%	35%	13%	20%
<b>Représentativité</b>	définie	définie	définie	définie	définie



## Contenu de l'étude (résumé)

---

**Partie 1: Perception du développement en région de montagne au cours des 5 à 10 dernières années**

**Partie 2: Egalité des chances & rôle de la région de montagne aujourd'hui**

**Partie 3: Développement aux cours de 5 à 10 prochaines années (perspectives d'avenir)**

**Partie 4: Responsabilité & mesures nationales**

**Partie 5: Opportunités avec le passage au numérique**

**Partie 6: Influence de la protection de la nature sur la modernisation des infrastructures (résumé)**

**Partie 7: Attitude du «reste de la Suisse» par rapport aux régions de montagne**

---

## Partie 1: Perception du développement en région de montagne au cours des 5 à 10 dernières années

### Qualité de l'offre de base permettant de répondre aux besoins courants

Les députés de Parlement cantonal et les secrétaires communaux déclarent plus fréquemment que la qualité de l'offre de base s'est (plutôt) détériorée au cours des 5 à 10 dernières années en comparaison aux habitants des régions de montagne. Par contre, les habitants des régions de montagne indiquent le plus souvent que la qualité de l'offre de base s'est (plutôt) améliorée).

### Communauté villageoise et vie publique du village

Par rapport aux secrétaires communaux et aux habitants des régions de montagne, les députés de Parlement cantonal déclarent plus souvent que la communauté villageoise et la vie publique du village se sont (plutôt) dégradées. La majorité des habitants des régions de montagne indique que la communauté villageoise et la vie publique du village se sont (plutôt) améliorées et les secrétaires communaux déclarent qu'il n'y a ni dégradation, ni amélioration.

### Recherche de personnel qualifié & possibilité de trouver une succession à l'entreprise

Les entreprises déclarent le plus souvent que la recherche de personnel qualifié et la possibilité de trouver une succession à l'entreprise se sont (plutôt) dégradées.

### Salaires et possibilité de revenus

Les habitants des régions de montagne, les députés de Parlement, les secrétaires communaux et les entreprises indiquent le plus souvent que les salaires et les possibilités de revenu ne se sont ni dégradés, ni améliorés dans les régions de montagne.

### Accessibilité des centres voisins

Les habitants des régions de montagne, les députés de Parlement, les secrétaires communaux et les entreprises déclarent le plus souvent que l'accessibilité pour se rendre dans les centres voisins s'est (plutôt) améliorée dans les régions de montagne.

---

### **Attrait des régions de montagne en tant que destination touristique, espace naturel écologique, région de résidence et terre d'emploi**

La plupart des habitants, des députés de Parlement, des secrétaires communaux et des entreprises des régions de montagne indiquent que l'attrait des régions de montagne en tant que destination touristique, espace naturel écologique et région de résidence s'est (plutôt) amélioré au cours des 5 à 10 dernières années. Par contre, en ce qui concerne l'attrait des régions de montagne en tant que terre d'emploi, la plupart des habitants, des secrétaires communaux et des entreprises ne voient ni amélioration, ni dégradation au cours des 5 à 10 dernières années et la plupart des députés de Parlement voient (plutôt) une dégradation de l'attrait des régions de montagne par rapport à l'attrait en tant que terre d'emploi.

### **Résumé: Perception de l'évolution du développement au cours de 5 à 10 dernières années**

Il convient de noter que dans l'ensemble, les députés de Parlement évaluent le développement en région de montagne de manière la plus négative. Les évaluations les plus positives en matière de développement viennent des habitants des régions de montagne. Les secrétaires communaux jugent le développement plus positivement que les députés de Parlement mais plus négativement que les habitants des régions de montagne.



---

## Partie 2: Egalité des chances & rôle de la région de montagne aujourd'hui

### Opportunités de développement économique en région de montagne aujourd'hui comparées aux régions plus densément peuplées

La plupart des députés de Parlement, des secrétaires communaux et des entreprises déclare que les opportunités de développement se sont aujourd'hui plutôt voire nettement dégradées en comparaison aux régions densément plus peuplées de la Suisse. Par contre, la plupart des habitants des régions de montagne indiquent qu'aujourd'hui il n'y a ni de meilleures, ni de plus mauvaises opportunités de développement par rapport aux régions densément plus peuplées de la Suisse.

### Rôle des régions de montagne aujourd'hui

La plupart des habitants, des députés de Parlement, des secrétaires communaux et des entreprises des régions de montagne sont d'accord avec les affirmations qu'aujourd'hui les régions de montagne constituent un espace naturel et paisible, un espace de détente et de tourisme pour la Suisse. Une majorité des secrétaires communaux, des habitants des régions de montagne et des entreprises sont d'accord qu'aujourd'hui les régions de montagne servent de région de résidence à la Suisse. Les députés de Parlement ne sont plutôt pas d'accord avec cette affirmation. Que la région de montagne serve aujourd'hui comme espace économique ne trouve (plutôt) pas d'approbation auprès des groupes cibles. Les députés de Parlement et les secrétaires communaux sont en particulier critiques sur ce point.

### Résumé: Egalité des chances & rôle de la région de montagne aujourd'hui

Dans l'ensemble, les groupes cibles interrogés sont principalement d'avis que les régions de montagne suisses sont (plutôt) économiquement défavorisées par rapport aux régions plus densément peuplées de Suisse. Les députés de Parlement plus particulièrement mais aussi les secrétaires communaux et les entreprises partagent en général cet avis.

La région de montagne est perçue aujourd'hui avant tout comme un espace naturel et paisible, de détente et aussi comme région touristique par les groupes cibles.

---

## **Partie 3: Développement aux cours de 5 à 10 prochaines années (perspectives d'avenir)**

### **Développement économique au cours les 5 à 10 prochaines années**

La plupart des habitants émettent des prévisions (plutôt) optimistes lorsqu'il est question du développement économique au cours des 5 à 10 prochaines années. Les secrétaires communaux et les entreprises ne sont pour la plupart ni optimistes, ni pessimistes. Les députés de Parlement sont d'un avis (plutôt) pessimiste pour la plupart.

### **Raisons d'une évaluation pessimiste**

Les habitants des régions de montagne se font le plus de souci à cause du manque d'emploi, les députés de Parlement et les secrétaires communaux à cause de l'exode des jeunes habitants et les entreprises à cause de la dureté/cherté de la vie dans les régions de montagne. D'autres raisons (plutôt) pessimistes sont encore évoquées : manque d'infrastructure (transports publics, réseau téléphonique, etc.), dispositions légales favorisant les centres, mais pas les régions de montagne; le manque de possibilités de développement à cause des dispositions politiques ou légales ou le manque d'industrie.

### **Raisons d'une évaluation optimiste**

Les habitants des régions de montagne et les secrétaires communaux donnent la bonne infrastructure comme première raison de leur optimisme, les députés de Parlement la numérisation et les entreprises que le tourisme prendra un nouvel essor dans les prochaines années. En outre, il a été mentionné qu'un grand nombre d'investissements a été réalisé au cours des années écoulées qui portent seulement maintenant leurs fruits, que les régions de montagne sont plus souvent privilégiées comme espaces de détente, un optimisme généralisé ou la protection renforcée de la nature.

---

## **Opportunités pour le développement économique futur**

Les plus grandes opportunités de développement économique futur en région de montagne sont perçues dans le tourisme estival, dans les régions de résidence pour les pendulaires qui aiment vivre proches de la nature et travaillent dans des centres voisins et dans le tourisme hivernal. Les propriétaires de résidence secondaire et l'agriculture sont, par contre, plutôt moins bien perçus en tant qu'opportunité pour le développement économique dans le futur.

## **Résumé: Développement au cours des 5-10 prochaines années (perspectives d'avenir)**

Les habitants des régions de montagne sont les plus optimistes quant au développement économique futur. Les députés de Parlement sont les plus pessimistes. Les habitants indiquent comme raison de leur optimisme davantage la bonne infrastructure. Les députés de Parlement donnent plutôt l'exode des (jeunes) habitants comme raison de leur pessimisme. Les groupes cibles voient les plus grandes opportunités dans le tourisme estival et hivernal ainsi qu'en tant que région de résidence pour les pendulaires qui aiment vivre proches de la nature et travaillent dans des centres voisins.

---

## Partie 4: Responsabilité & mesures nationales

### Responsabilité

La majeure partie des habitants des régions de montagne, les députés de Parlement, les secrétaires communaux et les entreprises déclarent que les acteurs locaux (entreprises, population, etc.) sont principalement responsables du développement économique en région de montagne.

### Mesures nationales

Afin d'influencer positivement le développement économique, l'offre pour les familles et l'accessibilité en matière de transports devraient être avant tout améliorées selon les groupes cibles interrogés. Une baisse des impôts serait très appréciée par les habitants et les entreprises des régions de montagne et une meilleure disponibilité permettant de répondre aux besoins courants et une promotion accrue de l'implantation des entreprises / start-ups sont souvent souhaités parmi tous les groupes cibles confondus.

### Résumé: Responsabilité & mesures nationales

Selon les groupes cibles, les acteurs locaux (entreprises, population, etc.) sont avant tout responsables du développement économique dans les régions de montagne. La Confédération devrait avant tout améliorer l'offre pour les familles et l'accessibilité aux transports.

---

## **Partie 5: Opportunités avec le passage au numérique**

### **Opportunité 1: Lieu de travail indépendant**

La plupart des habitants des régions de montagne, députés de Parlement, secrétaires communaux et entreprises est d'accord avec l'affirmation, que grâce au passage au numérique, les gens peuvent de nouveau plus revenir habiter dans les régions de montagne, puisqu'ils ont la possibilité de travailler de manière indépendante quel que soit l'emplacement du bureau fixe dans la plaine.

### **Opportunité 2: Collaboration simplifiée**

La plupart des habitants des régions de montagne, des députés de Parlement, des secrétaires communaux et des entreprises est d'accord avec l'affirmation que grâce au passage au numérique les entreprises en région de montagne doivent moins délocaliser car elles peuvent plus facilement collaborer avec d'autres entreprises.

### **Résumé: Opportunité avec le passage au numérique**

Tous les groupes cibles interrogés confirment l'idée que la numérisation dans les régions de montagne peut être perçue comme une opportunité. Les députés de Parlement principalement perçoivent la numérisation comme étant une grande opportunité.

## **Partie 6: Influence de la protection de la nature sur la modernisation des infrastructures (résumé)**

La majorité des habitants des régions de montagne et les entreprises souhaite une (plutôt) grande influence de la protection de la nature sur l'amélioration des infrastructures. Les députés de Parlement et les secrétaires cantonaux n'ont pas d'opinion précise sur ce point: ils souhaitent respectivement dans les mêmes proportions une influence plus forte ou plus faible de la protection de la nature sur l'amélioration des infrastructures.

---

## **Partie 7: Attitude du «reste de la Suisse» par rapport aux régions de montagne**

### **Importance d'un développement économique positif des régions de montagne**

Pour environ trois quarts des habitants du «reste de la Suisse», il est (très) important que l'économie des régions de montagne en Suisse se développe positivement.

### **Développement économique des régions de montagne aujourd'hui**

La majorité du «reste de la Suisse» évalue le développement économique en région de montagne comme étant ni positif, ni négatif.

### **Raisons d'une évaluation négative/positive**

Les habitants du «reste de la Suisse» indiquent comme raisons pour le développement économique (plutôt) négatif dans les régions de montagne tout d'abord, qu'il est apporté trop peu d'égard à la nature et que les (jeunes) habitants quittent les régions de montagne. Comme raison pour un développement (plutôt) positif en région de montagne, ils indiquent plutôt une reprise de l'activité touristique.

### **Mêmes opportunités pour les régions ou décision du marché**

La majorité du «reste de la Suisse» déclare que la politique devrait s'occuper de cela, que toutes les régions en Suisse peuvent se développer afin que la population de leur région trouve des postes de travail et ne soient pas contraints de déménager. Seule une petite minorité indique que c'est au marché de décider et que c'est à la population de ces régions de se déplacer là où le travail se trouve.

---

## Mesures nationales

Chaque mesure questionnée est soutenue par la majorité du «reste de la Suisse (plus grande indemnité financière pour la protection de la nature, garantie/amélioration de l'infrastructure numérique et des infrastructures routières, conditions-cadres bénéficiant d'un large appui, justifications des dérogations, aide avec des moyens financiers supplémentaires).

### **Résumé: Evaluation du «reste de la Suisse» sur la région de montagne**

Le «reste de la Suisse» estime très important que les régions de montagne se développent économiquement de manière positive. Il évalue le développement économique actuel de manière mitigée, ni positif, ni négatif. Les mesures nationales pour le soutien aux régions de montagne seraient appréciées par le « reste de la Suisse ».

---

## Partie 1: Perception du développement en région de montagne au cours des 5 à 10 dernières années

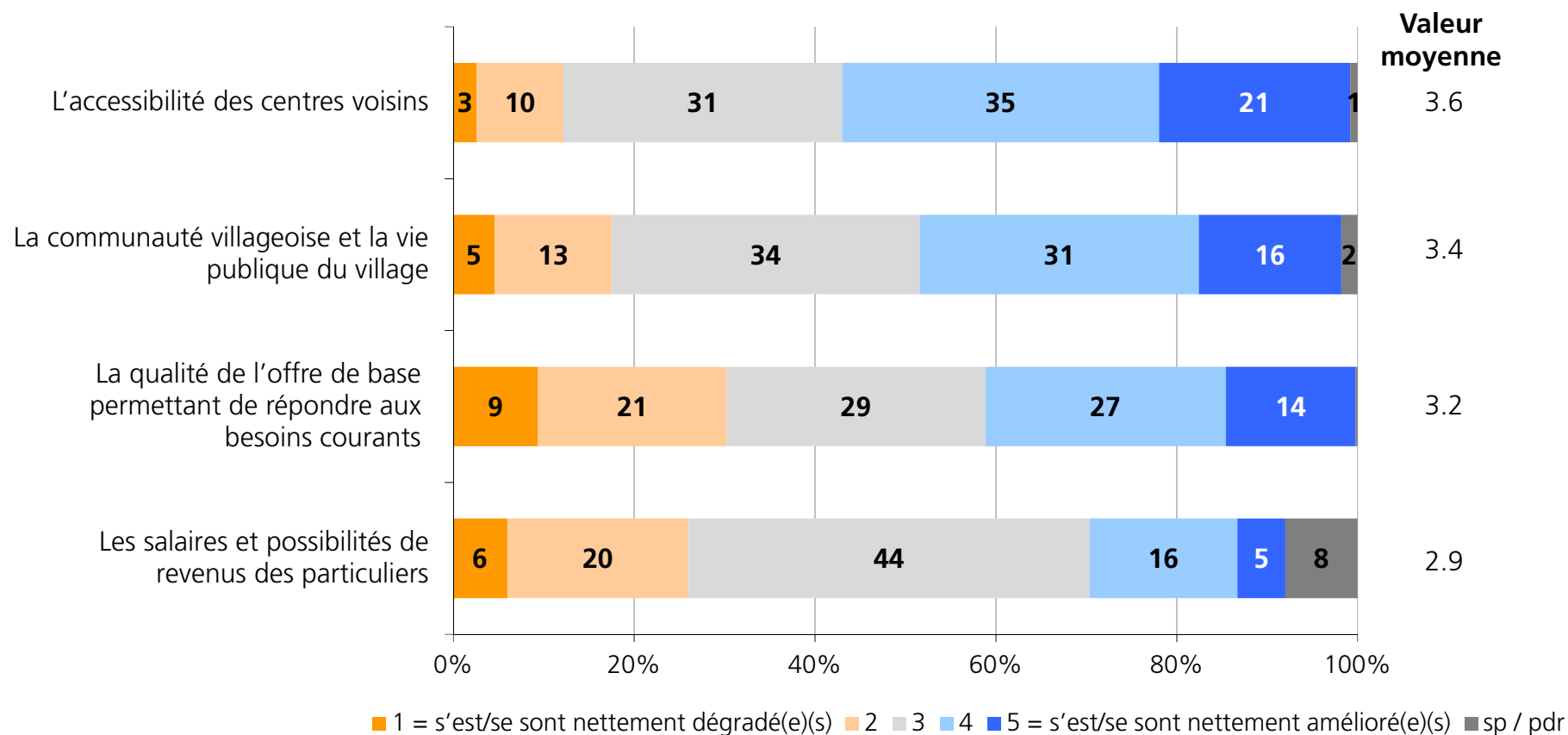
### Les questions répondues dans ce chapitre :

- Comment les groupes cibles évaluent-ils le développement des différents indicateurs (p.ex. salaires et possibilités de revenus, qualité de l'offre de base permettant de répondre aux besoins courants, trouver du personnel qualifié, etc.) au cours des 5 à 10 dernières années?
- Comment les groupes cibles évaluent-ils le développement de l'attrait des régions de montagne en tant qu'espace naturel écologique, destination touristique, région de résidence et terre d'emploi au cours des 5 à 10 dernières années?



# Développement au cours de ces 5 à 10 dernières années (Habitants régions montagneuses)

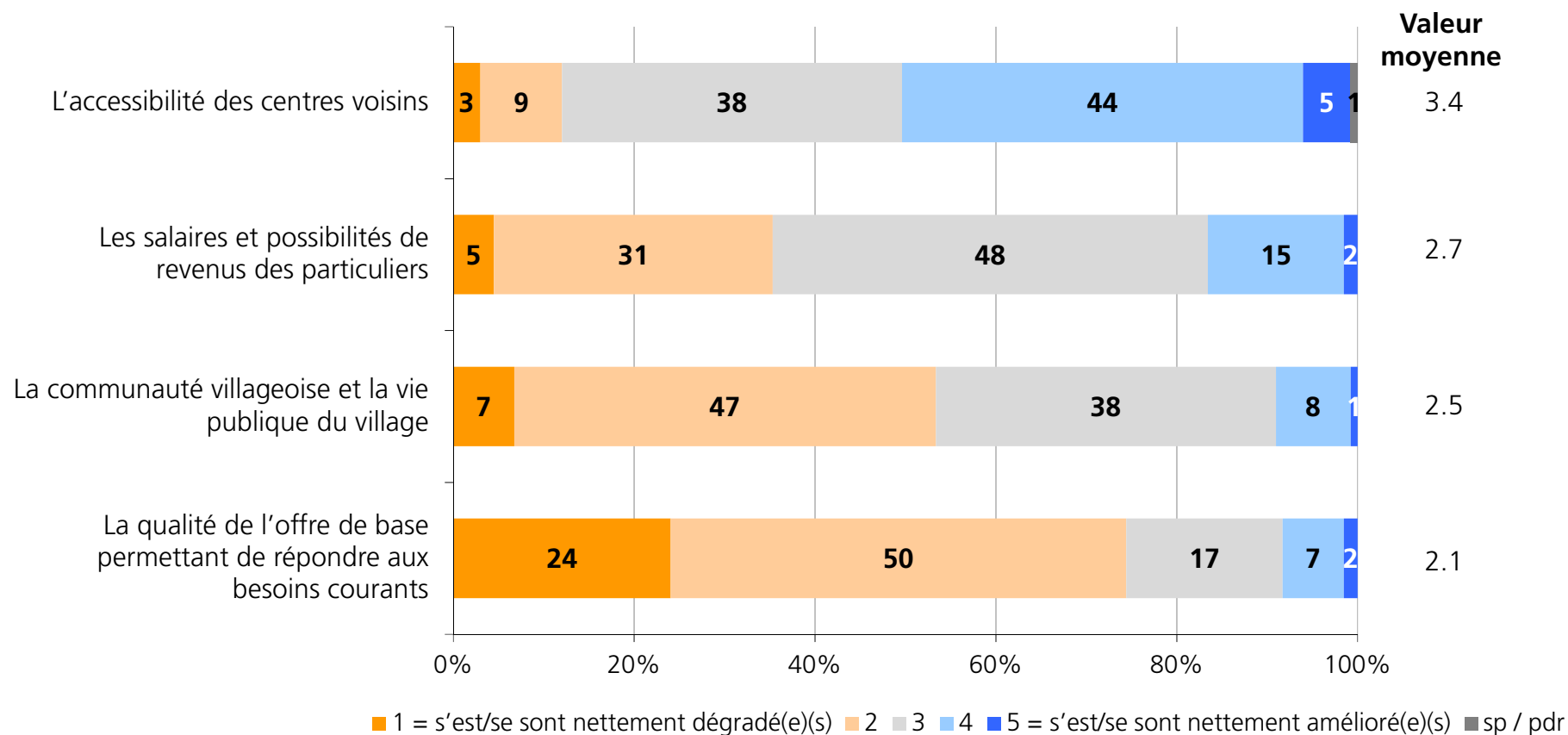
Indication en pourcent, n (Habitants régions montagneuses) = 1002



Question F1\_Habitants régions montagneuses: Comment évaluez-vous les aspects suivants en termes de <b>développement dans votre région de résidence au cours de ces 5 à 10 dernières années</b>?

# Développement au cours de ces 5 à 10 dernières années (Députés de parlement cantonal)

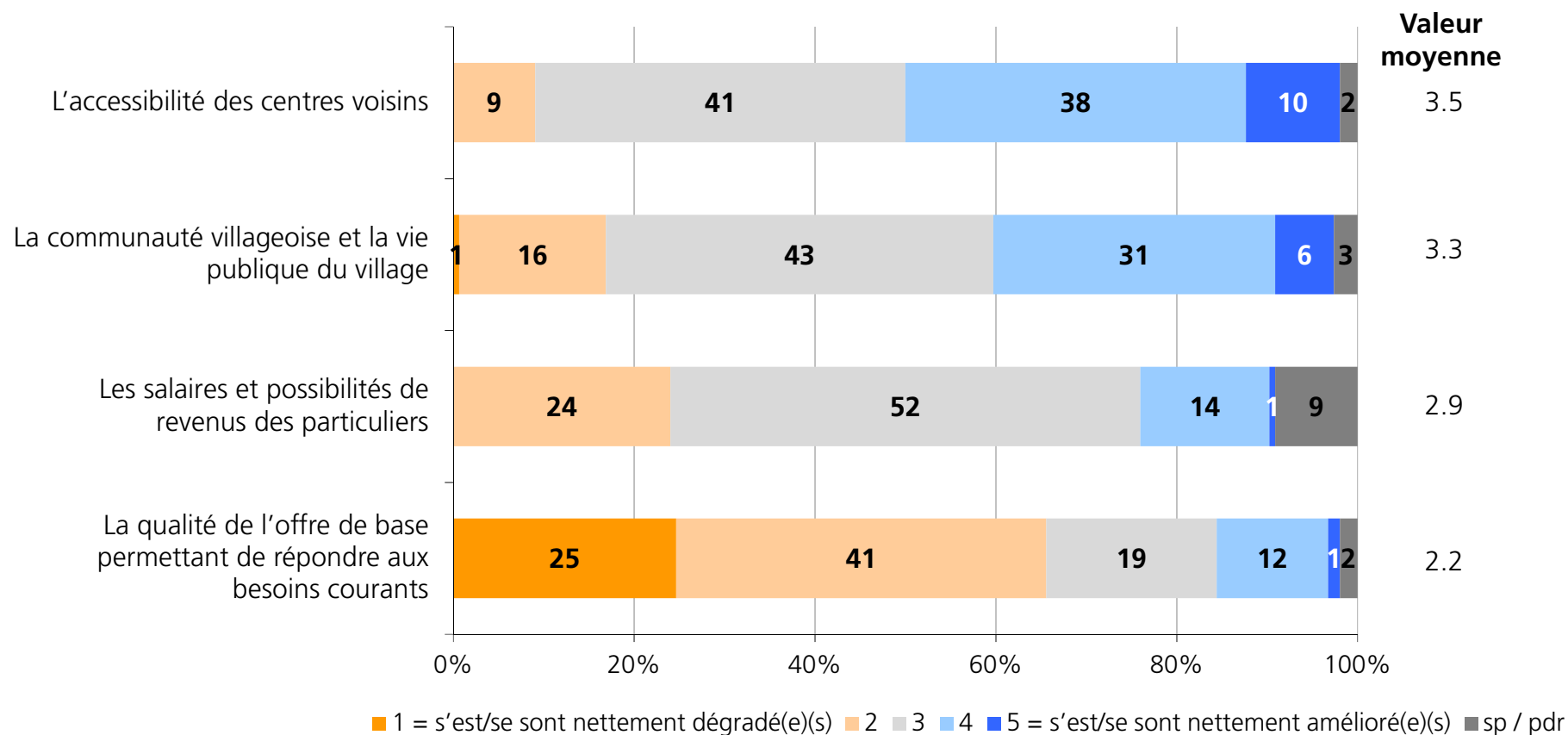
Indication en pourcent, n (Députés de parlement cantonal) = 133



Question F1\_Députés de parlement cantonal: Comment évaluez-vous les aspects suivants en termes de développement des régions de montagne du votre canton au cours de ces 5 à 10 dernières années?

# Développement au cours de ces 5 à 10 dernières années (Secrétaires communaux)

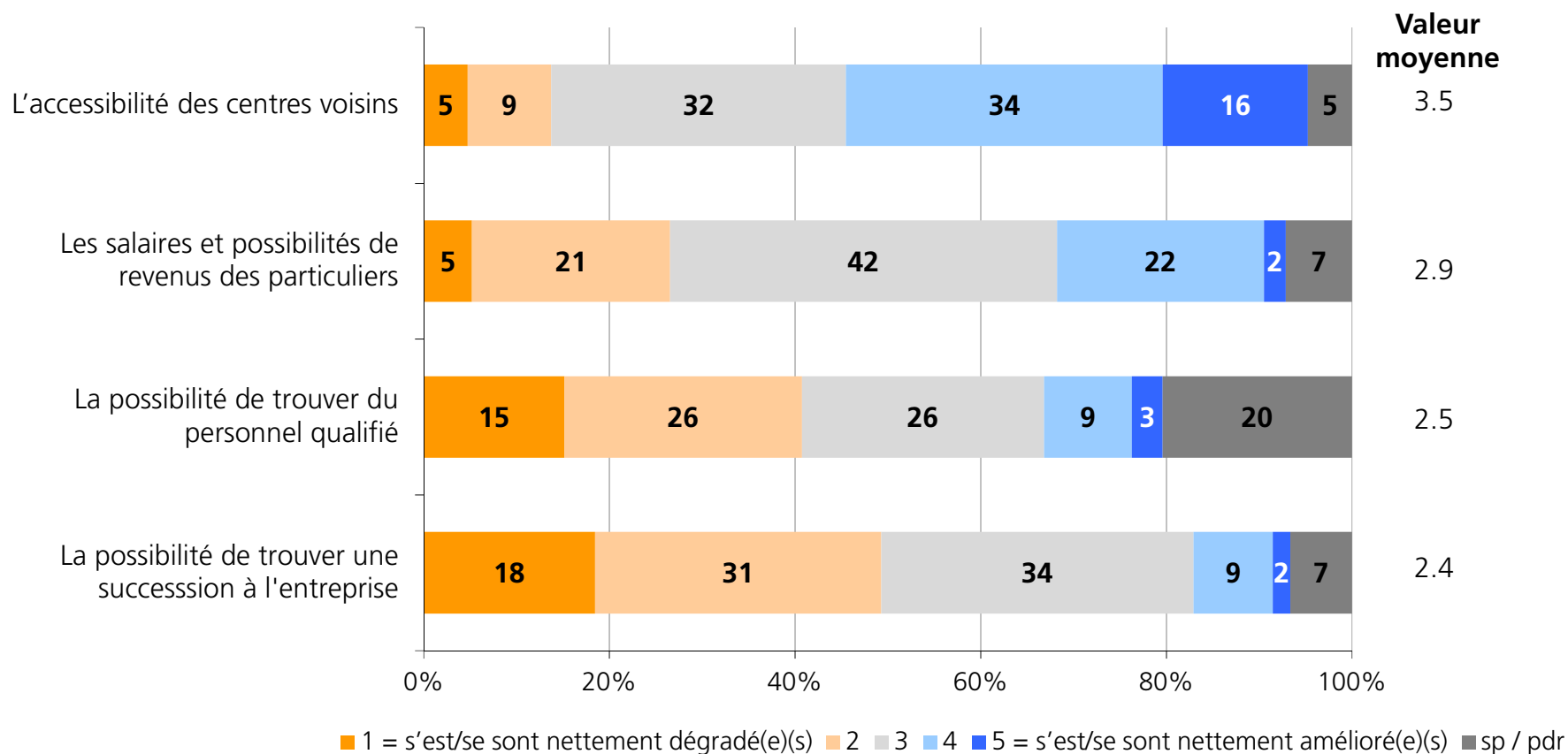
Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154



Question F1\_secrétaires communaux: Comment évaluez-vous les aspects suivants en termes de développement dans votre commune au cours de ces 5 à 10 dernières années?

# Développement au cours de ces 5 à 10 dernières années (Entreprises)

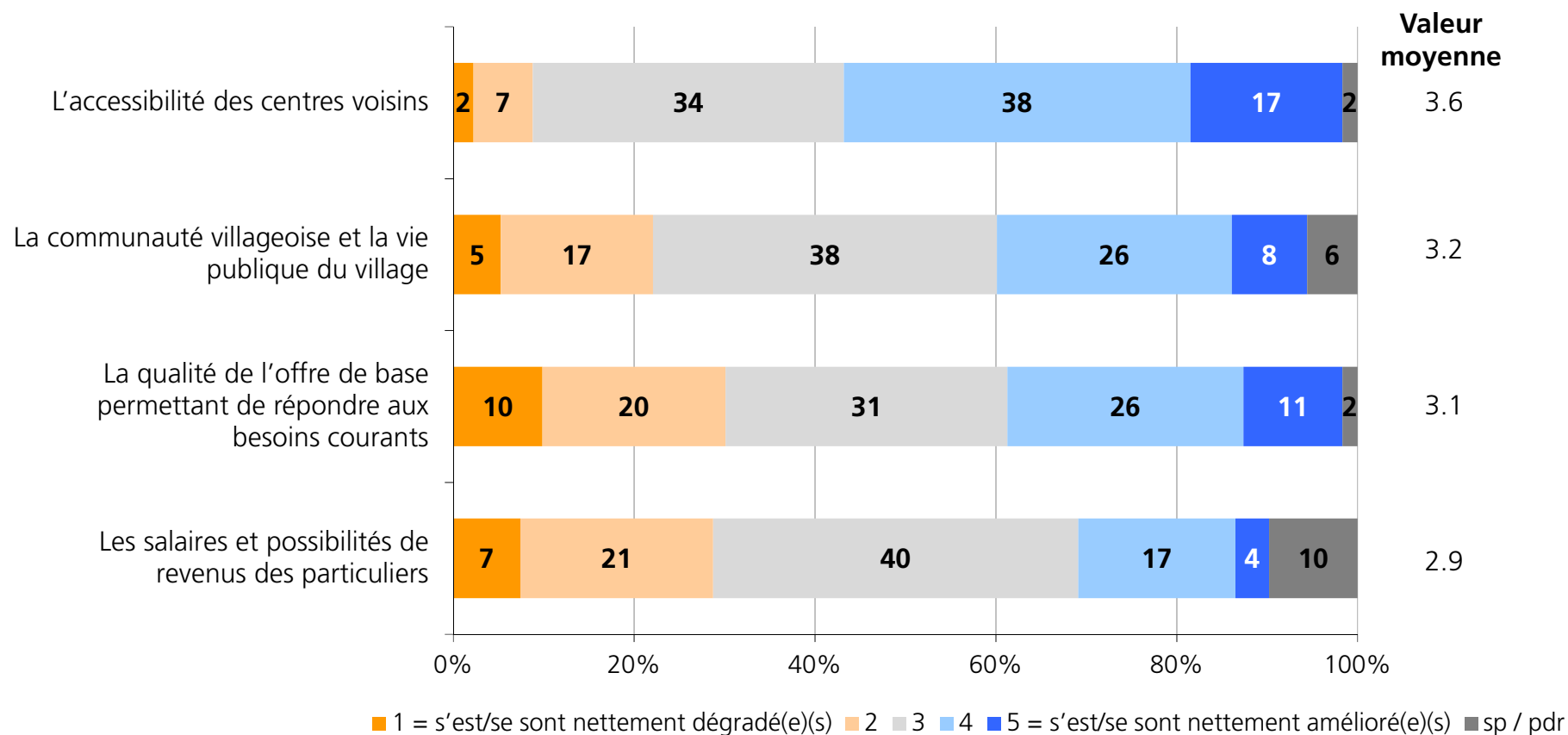
Indication en pourcent, n (Entreprises) = 211



Question F1\_Entreprises: Comment évaluez-vous les aspects suivants en termes de développement dans votre région de travail au cours de ces 5 à 10 dernières années?

# Développement au cours de ces 5 à 10 dernières années (Habitants reste de la suisse)

Indication en pourcent, n (Habitants reste de la suisse) = 1023

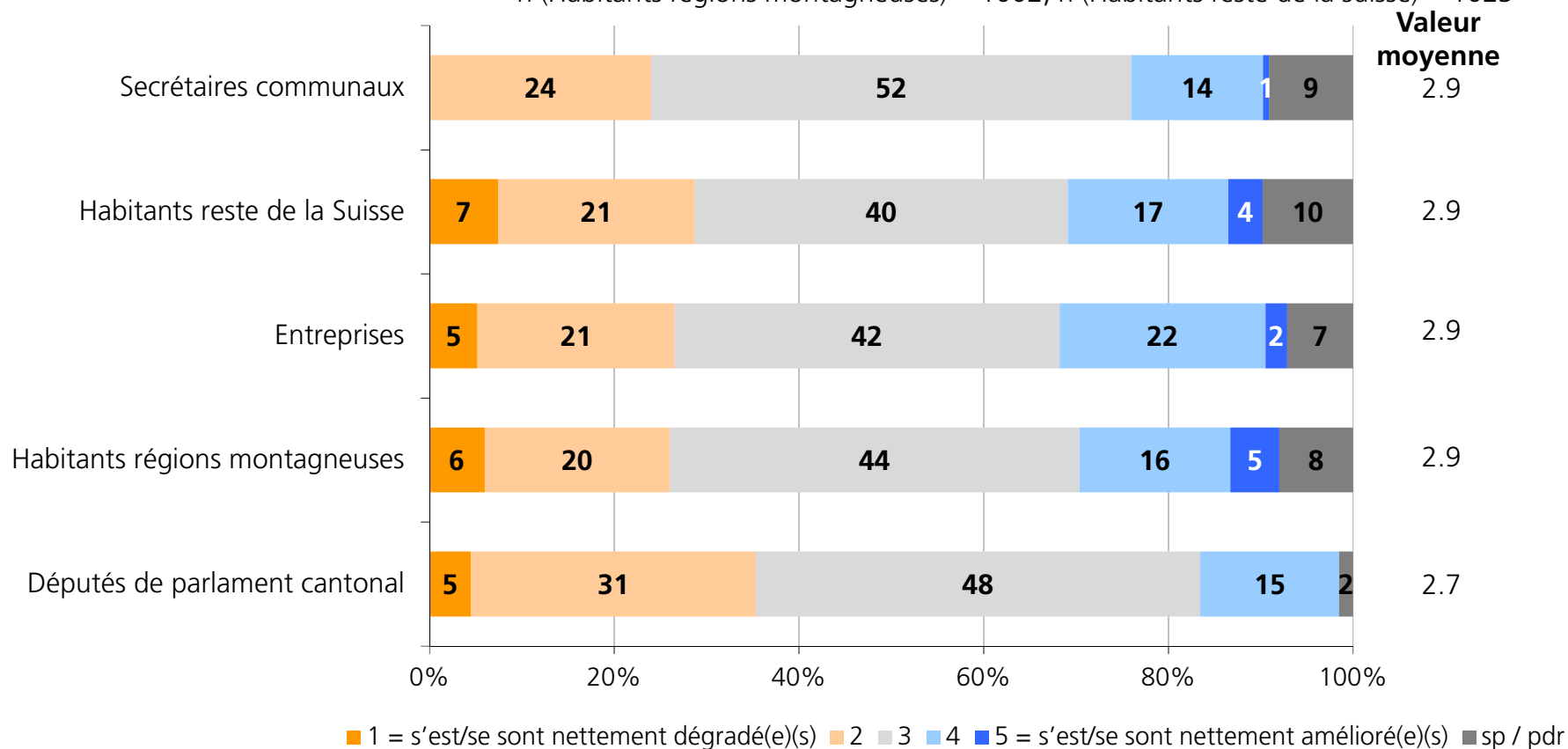


Question F1\_Habitants reste de la suisse: Comment évaluez-vous les aspects suivants en termes de développement dans votre région de résidence au cours de ces 5 à 10 dernières années?

# Développement au cours de ces 5 à 10 dernières années

## (Les salaires et possibilités de revenus des particuliers)

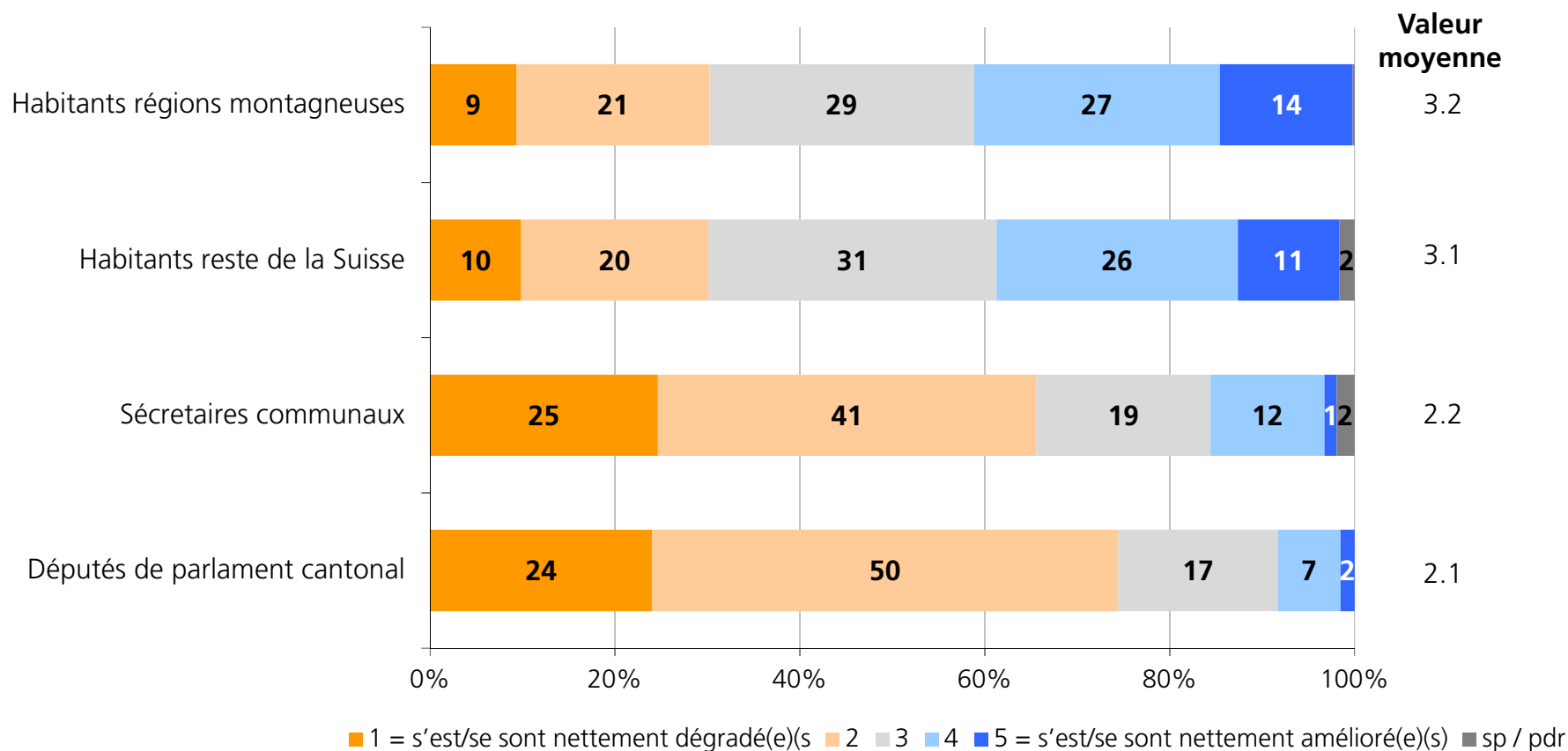
Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154; n (Députés de parlement cantonal) = 133; n (Entreprises) 211; n (Habitants régions montagneuses) = 1002; n (Habitants reste de la suisse) = 1023



Question F1\_1: Dans quelle mesure l'attrait des aspects suivants a-t-il évolué au sein de votre commune / région de travail / canton / région de résidence au cours de ces 5 à 10 dernières années?

## Développement au cours de ces 5 à 10 dernières années (La qualité de l'offre de base permettant de répondre aux besoins courants)

Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154; n (Députés de parlement cantonal) = 133; n (Habitants régions montagneuses) = 1002; n (Habitants reste de la suisse) = 1023



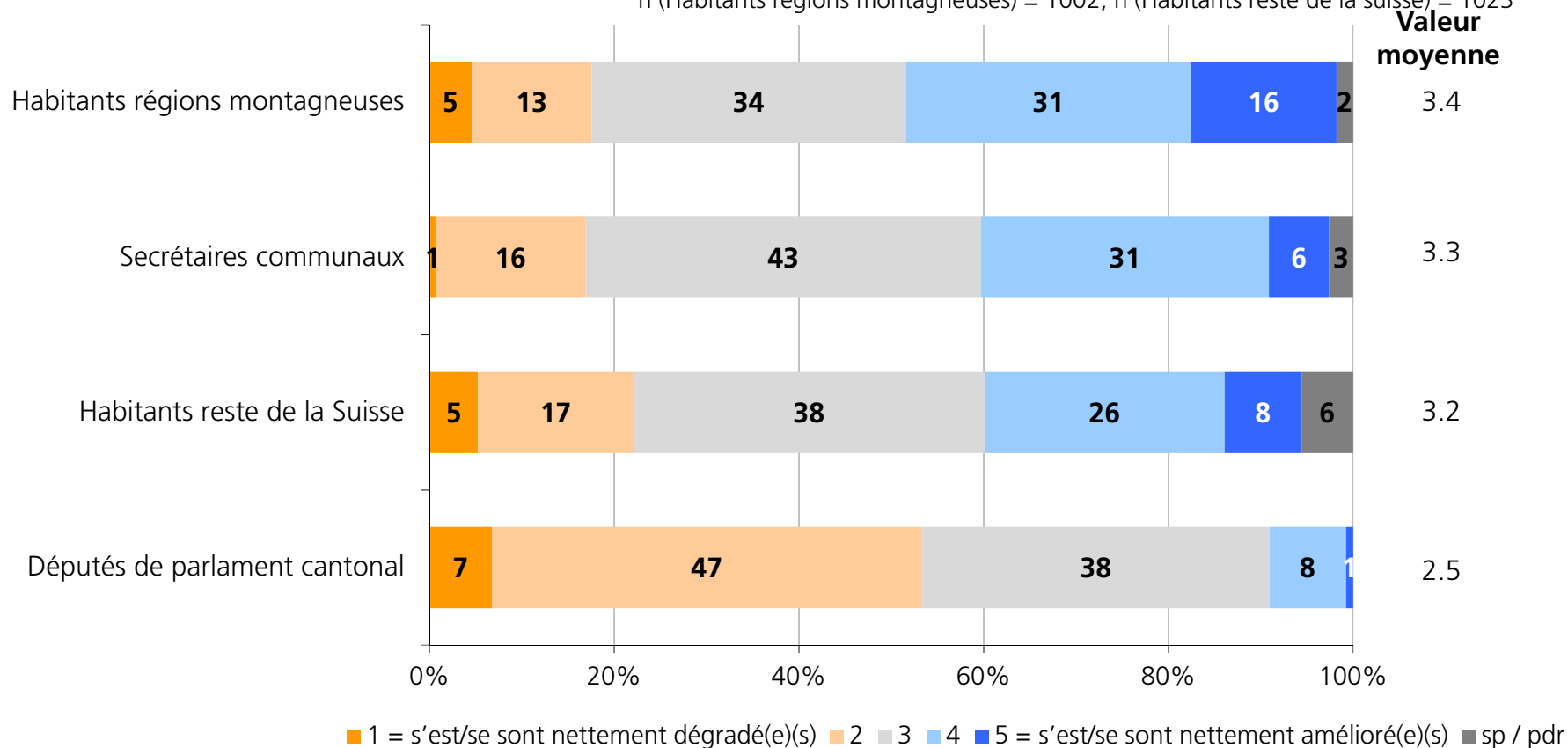
Question F1\_2: Dans quelle mesure l'attrait des aspects suivants a-t-il évolué au sein de votre commune / région de travail / canton / région de résidence au cours de ces 5 à 10 dernières années? La qualité de l'offre de base permettant de répondre aux besoins courants

# Développement au cours de ces 5 à 10 dernières années

## (La communauté villageoise et la vie publique du village)

Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154; n (Députés de parlement cantonal) = 133;

n (Habitants régions montagneuses) = 1002; n (Habitants reste de la suisse) = 1023

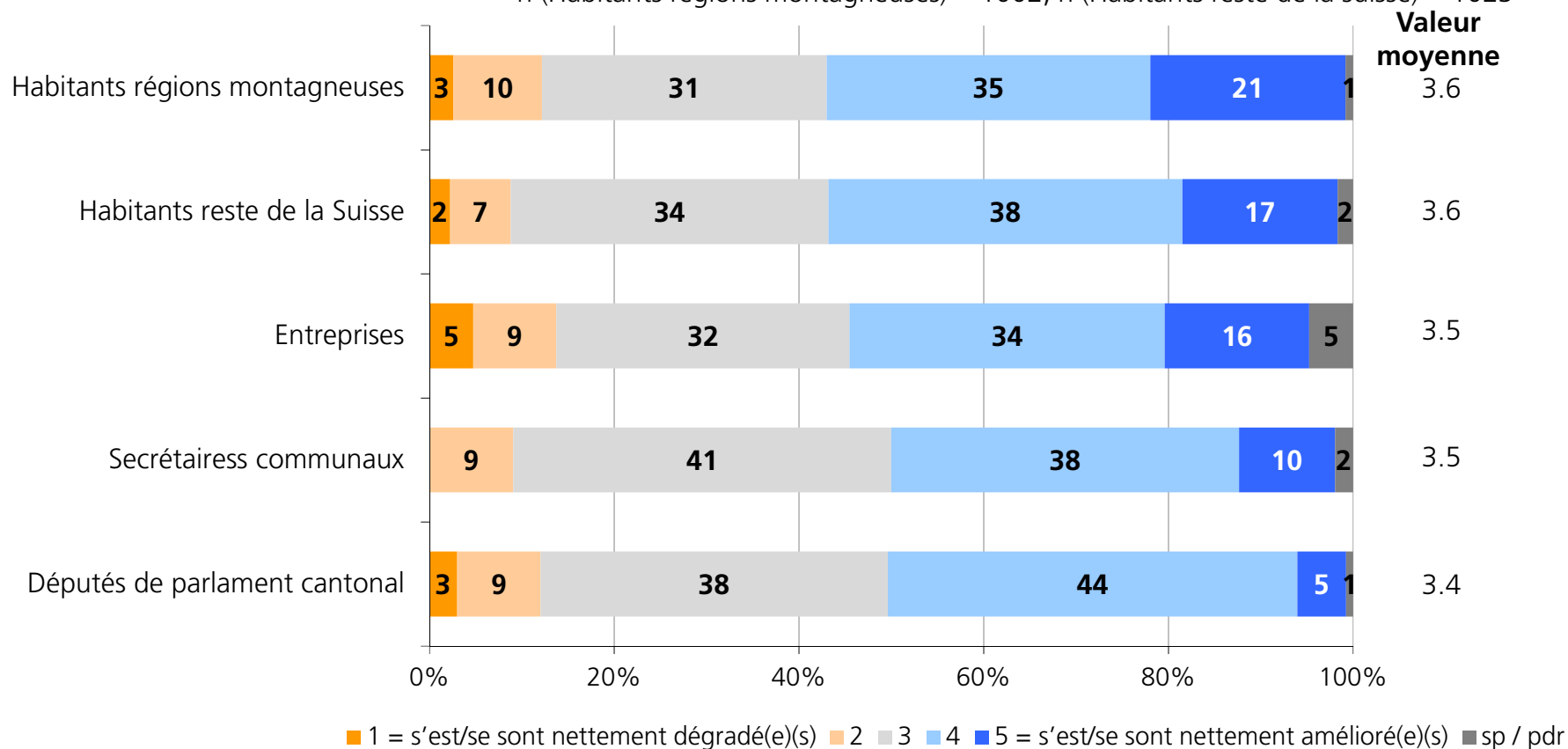


Question F1\_3: Dans quelle mesure l'attrait des aspects suivants a-t-il évolué au sein de votre commune / région de travail / canton / région de résidence au cours de ces 5 à 10 dernières années? La communauté villageoise et la vie publique du village



# Développement au cours de ces 5 à 10 dernières années (L'accessibilité des centres voisins)

Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154; n (Députés de parlement cantonal) = 133; n (Entreprises) 211; n (Habitants régions montagneuses) = 1002; n (Habitants reste de la suisse) = 1023



Question F1\_4: Dans quelle mesure l'attrait des aspects suivants a-t-il évolué au sein de votre commune / région de travail / canton / région de résidence au cours de ces 5 à 10 dernières années? L'accessibilité des centres voisins

# Développement au cours des 5 à 10 dernières années (1/4)

## Remarque générale sur la question 1

Les groupes cibles des régions de montagne (secrétaires communaux, députés de Parlement, habitants des régions de montagne & entreprises) ont été interrogés sur le développement des régions de montagne. Le groupe cible «habitants du reste de la Suisse» a été questionné sur le développement de leur propre région (pas région de montagne).

## Habitants de régions de montagne

Du point de vue des habitants de régions de montagne, trois des quatre indicateurs se sont (plutôt) améliorés au cours des 5 à 10 dernières dans les régions de montagne: la qualité de l'offre de base permettant de répondre aux besoins courants (valeur d'échelle 4&5: 41%), la communauté villageoise et la vie publique du village (47%) ainsi que l'accessibilité des centres voisins (56%). Par contre, les habitants des régions de montagne indiquent le plus fréquemment que le développement des salaires et la possibilité de revenus ne se sont ni dégradés, ni améliorés (valeur d'échelle 3: 44%).

## Députés de Parlement cantonal

Du point de vue des députés de Parlement, un des quatre indicateurs s'est (plutôt) amélioré au cours des 5 à 10 dernières années dans les régions de montagne; l'accessibilité des centres voisins (valeur d'échelle 4&5: 49%). Pour l'évaluation des autres trois indicateurs, les députés de Parlement sont plus pessimistes: ils indiquent que la qualité de l'offre de base des services de premières nécessité (valeur d'échelle 1&2: 74%), la communauté villageoise et la vie publique du village (54%) ainsi que les salaires et des possibilités de revenus (36%) se sont (plutôt) dégradés au cours des 5 à 10 dernières années.

# Développement au cours des 5 à 10 dernières années (2/4)

## Secrétaires communaux

Du point de vue des secrétaires communaux, un des quatre indicateurs s'est (plutôt) amélioré au cours des 5 à 10 dernières années en région de montagne; l'accessibilité des centres voisins (valeur d'échelle 4&5: 48%). Par contre, les secrétaires communaux sont le plus souvent d'avis que le développement de la communauté villageoise et la vie de village (valeur d'échelle 3: 43%) ainsi que le développement des salaires et des possibilités de revenus (52%) se sont ni dégradés, ni améliorés. Deux tiers (66%) indiquent que la qualité de l'offre de base permettant de répondre aux besoins courants s'est (plutôt) dégradée au cours des 5 à 10 dernières années.

## Entreprises

Du point de vue des entreprises, un des quatre indicateurs s'est (plutôt) amélioré au cours des 5 à 10 dernières années en région de montagne; l'accessibilité des centres voisins (valeur d'échelle 4&5: 50%). Par contre, les entreprises indiquent le plus souvent que le développement des salaires et des possibilités de revenus (valeur d'échelle 3 : 42%) ne s'est ni dégradé, ni amélioré. En ce qui concerne l'évaluation des possibilités de trouver du personnel qualifié et une succession à l'entreprise, elles sont plus pessimistes : elles indiquent le plus souvent que la recherche de personnel qualifié (valeur d'échelle 1&2 : 49%) et la possibilité de trouver une succession à l'entreprise (valeur d'échelle 1&2 : 41%) se sont (plutôt) dégradées.

## Habitants du «reste de la Suisse»

Du point de vue du «reste de la Suisse», deux des quatre indicateurs se sont «plutôt» améliorés au cours des 5 à 10 dernières années dans leur région de résidence (pas région de montagne): la qualité de l'offre de base permettant de répondre aux besoins courants (valeur d'échelle 4&5: 37%) et l'accessibilité des centres voisins (55%). Par contre, les habitants du «reste de la Suisse» indiquent le plus souvent pour le développement des salaires et des possibilités de revenus (valeur d'échelle 3: 40%) ainsi que pour le développement de la communauté villageoise et la vie publique de village (38%) qu'ils ne se sont ni dégradés, ni améliorés.

# Développement au cours des 5 à 10 dernières années (3/4)

## **Salaires et possibilités de revenu (comparaison des groupes cibles)**

Les habitants des régions de montagne (valeur d'échelle 3: 44%), les députés de Parlement (48%), les secrétaires communaux (52%) et les entreprises (42%) indiquent le plus souvent que les salaires et les possibilités de revenus dans les régions de montagne ne se sont ni dégradés, ni améliorés au cours de 5 à 10 dernières années. Une tendance similaire se dessine dans le «reste de la Suisse», puisqu'une majorité (40%) indique également que les salaires et les possibilités de revenus dans les régions de montagne ne se sont ni dégradés, ni améliorés dans leur région (pas de région de montagne). Ainsi, aucun fossé n'est à relever entre la région de montagne et le «reste de la Suisse».

## **Qualité de l'offre de base permettant de répondre aux besoins courants (comparaison des groupes cibles)**

Comparés aux habitants des régions de montagne (30%), les députés de Parlement (valeur d'échelle 1&2: 74%) et les secrétaires communaux (66%) indiquent beaucoup plus souvent que la qualité de l'offre de base permettant de répondre aux besoins courants s'est (plutôt) dégradée. Les habitants du «reste de la Suisse» (pas région de montagne) évaluent de même façon la qualité de l'offre de base permettant de répondre aux besoins courants que les habitants des régions de montagne.

## **Communauté villageoise et vie publique du village (comparaison des groupes cibles)**

Les députés de Parlement (valeur d'échelle 1&2: 54%) comparés aux secrétaires communaux (17%) et aux habitants de régions de montagne (18%) indiquent beaucoup plus fréquemment que la communauté villageoise et la vie publique du village se sont (plutôt) dégradées. Les habitants du «reste de la Suisse» évaluent la communauté villageoise et la vie publique du village dans leur propre région (pas région de montagne) de la même façon que les habitants et les secrétaires communaux le font pour la région de montagne.

# Développement au cours des 5 à 10 dernières années (4/4)

## **Accessibilité des centres voisins (comparaison des groupes cibles)**

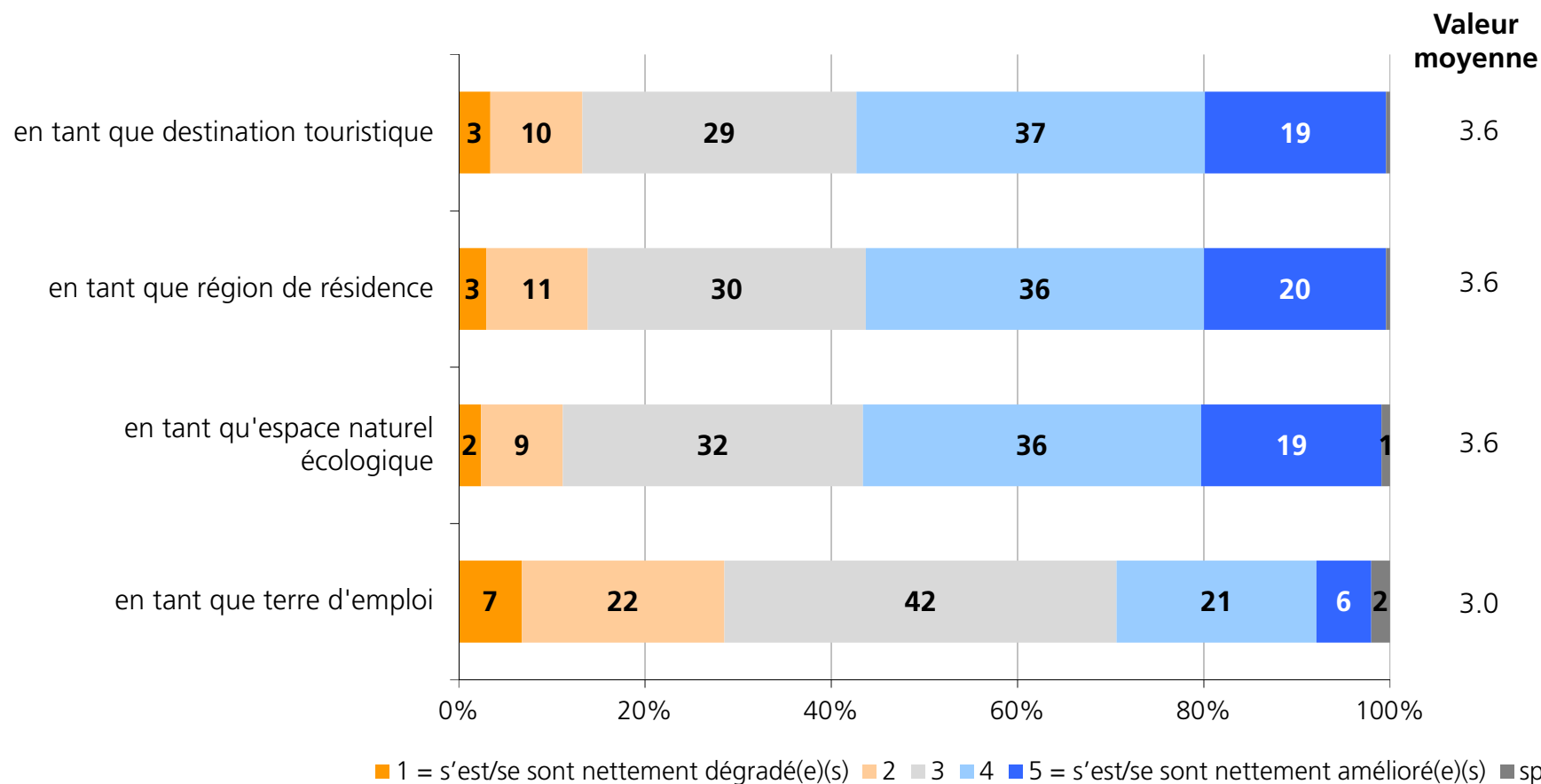
Les habitants des régions de montagne (valeur d'échelle 4&5: 56%), les députés de Parlement (49%), les secrétaires communaux (48%) et les entreprises (50%) indiquent le plus souvent que l'accessibilité des centres voisins dans les régions de montagne s'est (plutôt) améliorée. Le «reste de la Suisse»(55%) indique aussi le plus souvent que l'accessibilité des centres voisins s'est (plutôt) améliorée pour la région « pas montagne ».

## **Evaluation plus pessimiste des députés de Parlement par rapport aux autres groupes cibles**

Comme le démontrent les résultats de la première question, les députés de Parlement évaluent tous les indicateurs de manière nettement plus pessimistes (salaires et possibilités de revenus, qualité de l'offre de base permettant de répondre aux besoins courants, communauté villageoise et vie publique du village, accessibilité des centres voisins) que les autres groupes cibles. Les habitants des régions de montagne font partie des plus optimistes en matière de développement des indicateurs.

# Développement au cours de ces 5 à 10 dernières années (Habitants régions montagneuses)

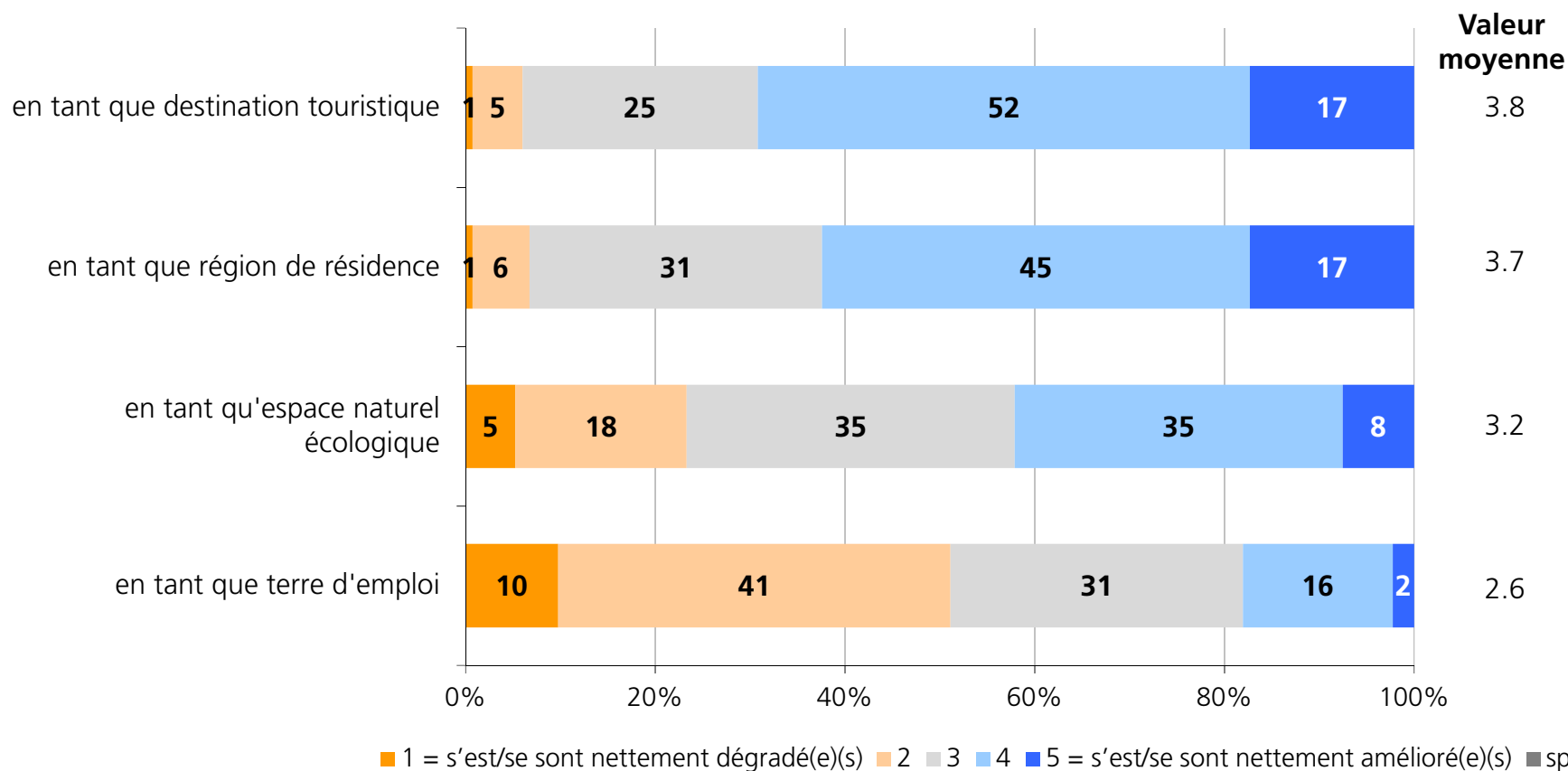
Indication en pourcent, n = 1002



Question F2\_Habitants régions montagneuses: Dans quelle mesure l'attrait des aspects suivants a-t-il évolué au sein de votre région de résidence au cours de ces 5 à 10 dernières années? L'attrait de la région...

# Développement au cours de ces 5 à 10 dernières années (Députés de parlement cantonal)

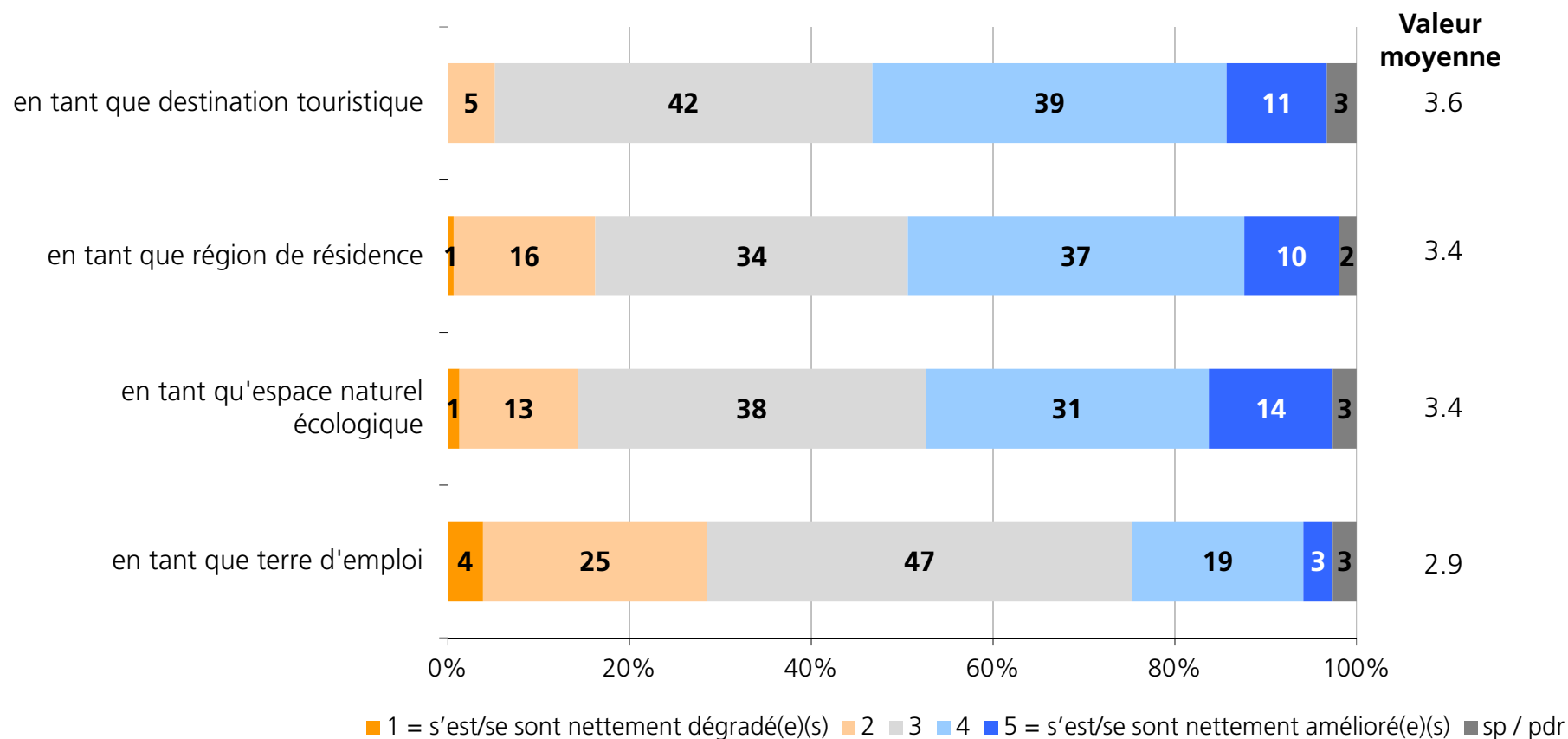
Indication en pourcent, n (Députés de parlement cantonal) = 133



Question F2\_Députés de parlement cantonal: Dans quelle mesure l'attrait des aspects suivants a-t-il évolué au sein des régions de montagne de votre canton au cours de ces 5 à 10 dernières années? L'attrait des régions de montagne...

# Développement au cours de ces 5 à 10 dernières années (Secrétaires communaux)

Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154

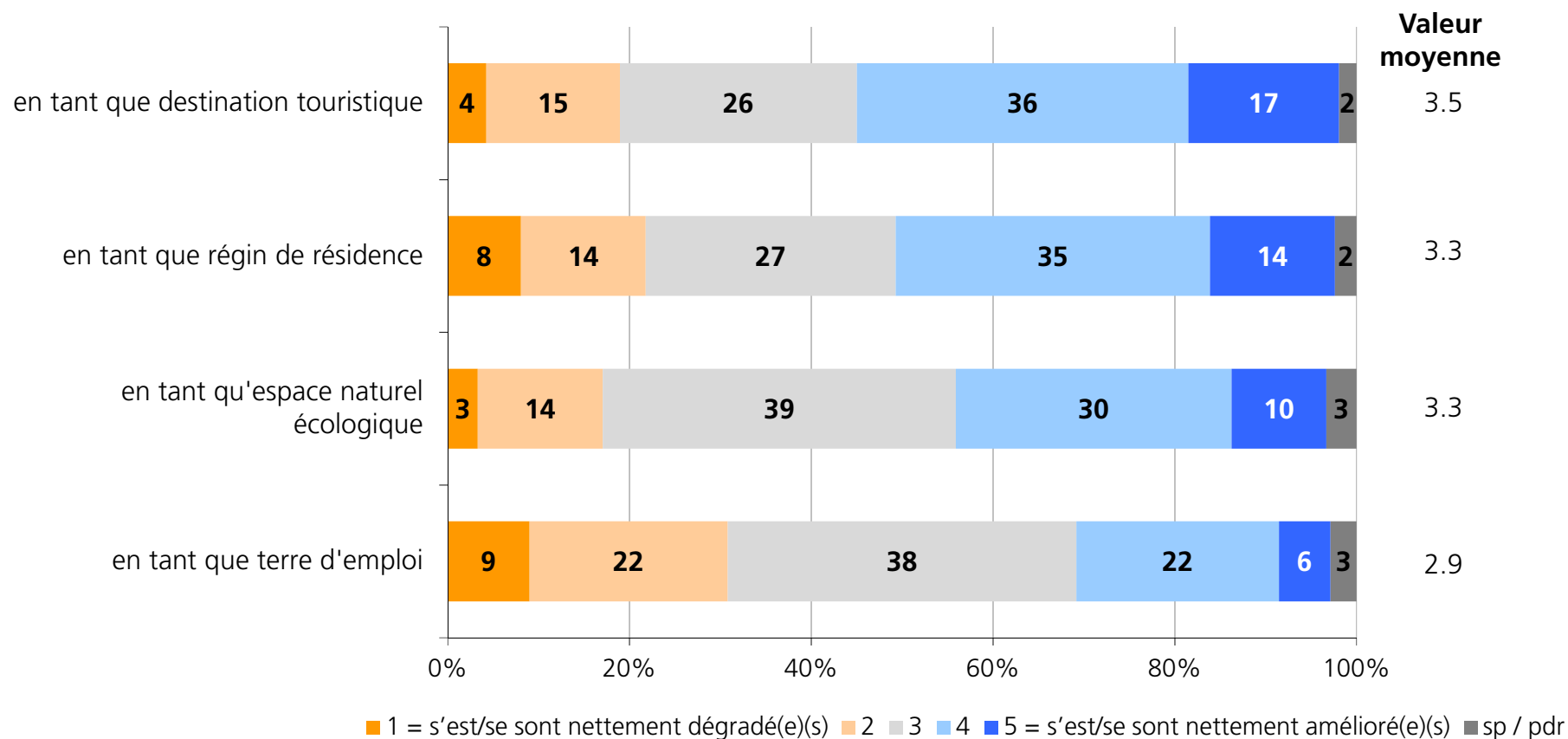


Question F2\_secrétaires communaux: Dans quelle mesure l'attrait des aspects suivants a-t-il évolué au sein de votre commune au cours de ces 5 à 10 dernières années? L'attrait de la commune...



# Développement au cours de ces 5 à 10 dernières années (Entreprises)

Indication en pourcent, n (Entreprises) = 211

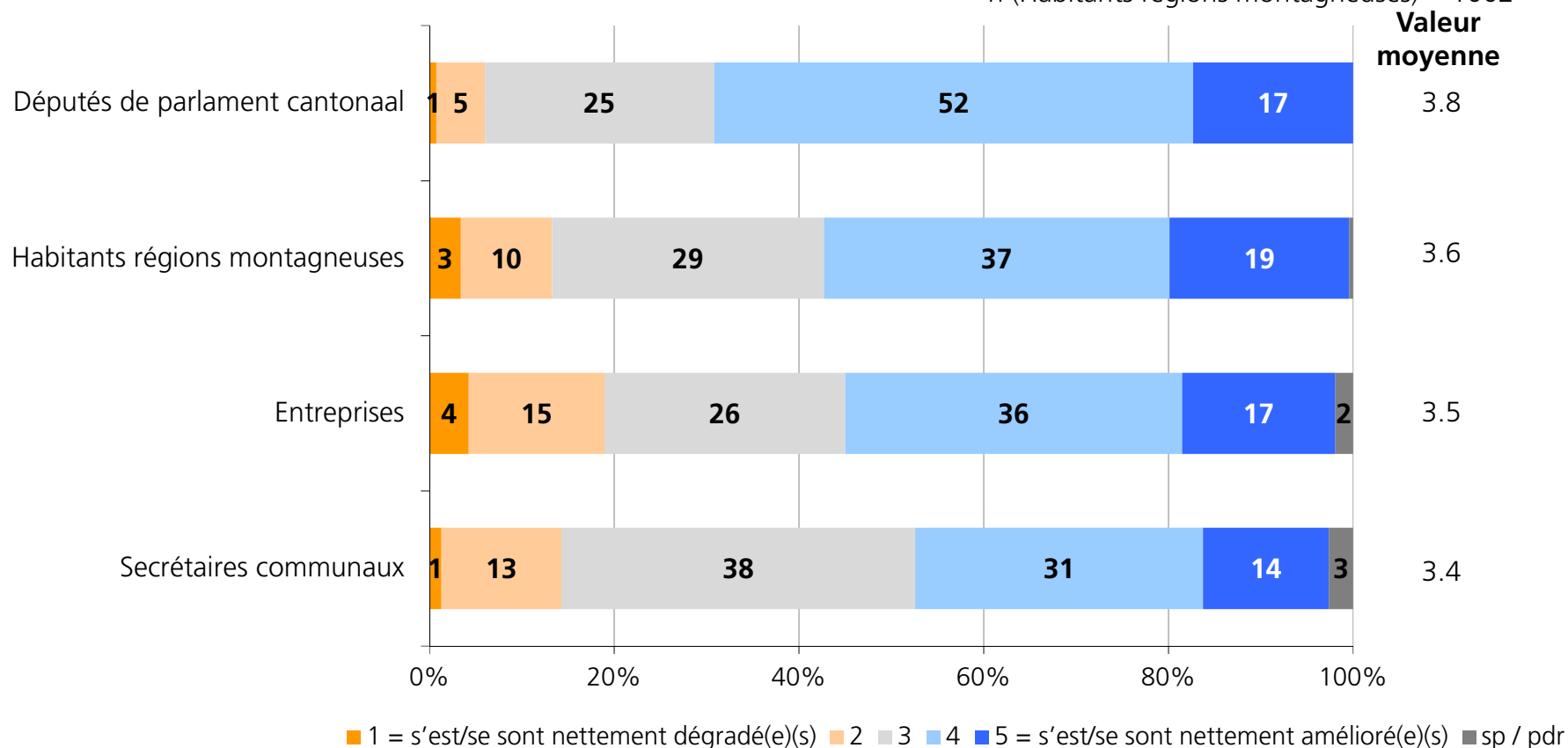


Question F2\_Entreprises: Dans quelle mesure l'attrait des aspects suivants a-t-il évolué au sein de votre région de travail au cours de ces 5 à 10 dernières années? L'attrait de la région...

# Développement au cours de ces 5 à 10 dernières années

## (L'attrait de la région en tant que destination touristique)

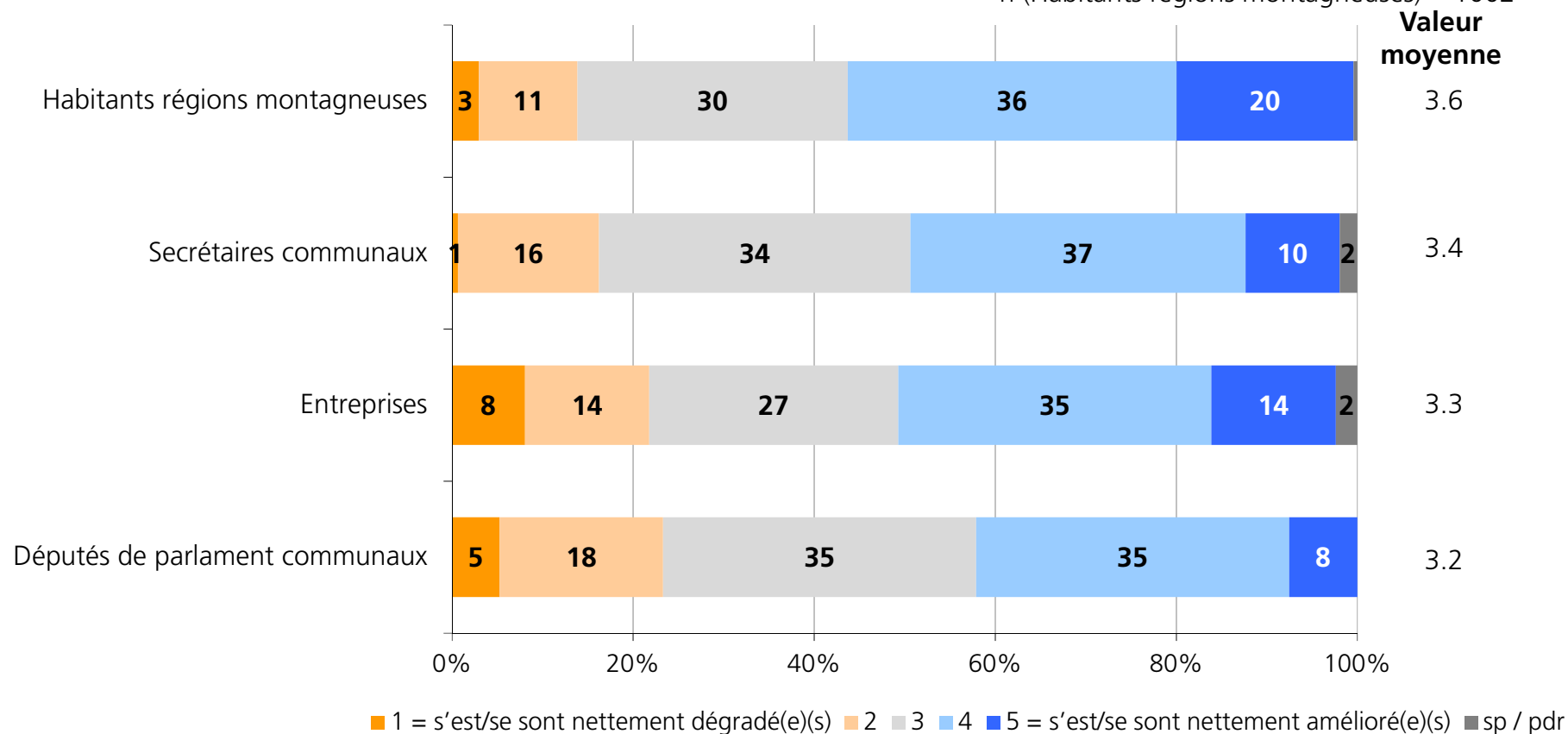
Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154; n (Députés de parlement cantonal) = 133; n (Entreprises) 211; n (Habitants régions montagneuses) = 1002



Question F2\_1: Dans quelle mesure l'attrait des aspects suivants a-t-il évolué au sein de votre commune / canton / région de travail / région de résidence au cours de ces 5 à 10 dernières années? L'attrait de la région en tant que destination touristique

# Développement au cours de ces 5 à 10 dernières années (L'attrait en tant que région de résidence)

Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154; n (Députés de parlement cantonal) = 133; n (Entreprises) 211; n (Habitants régions montagneuses) = 1002

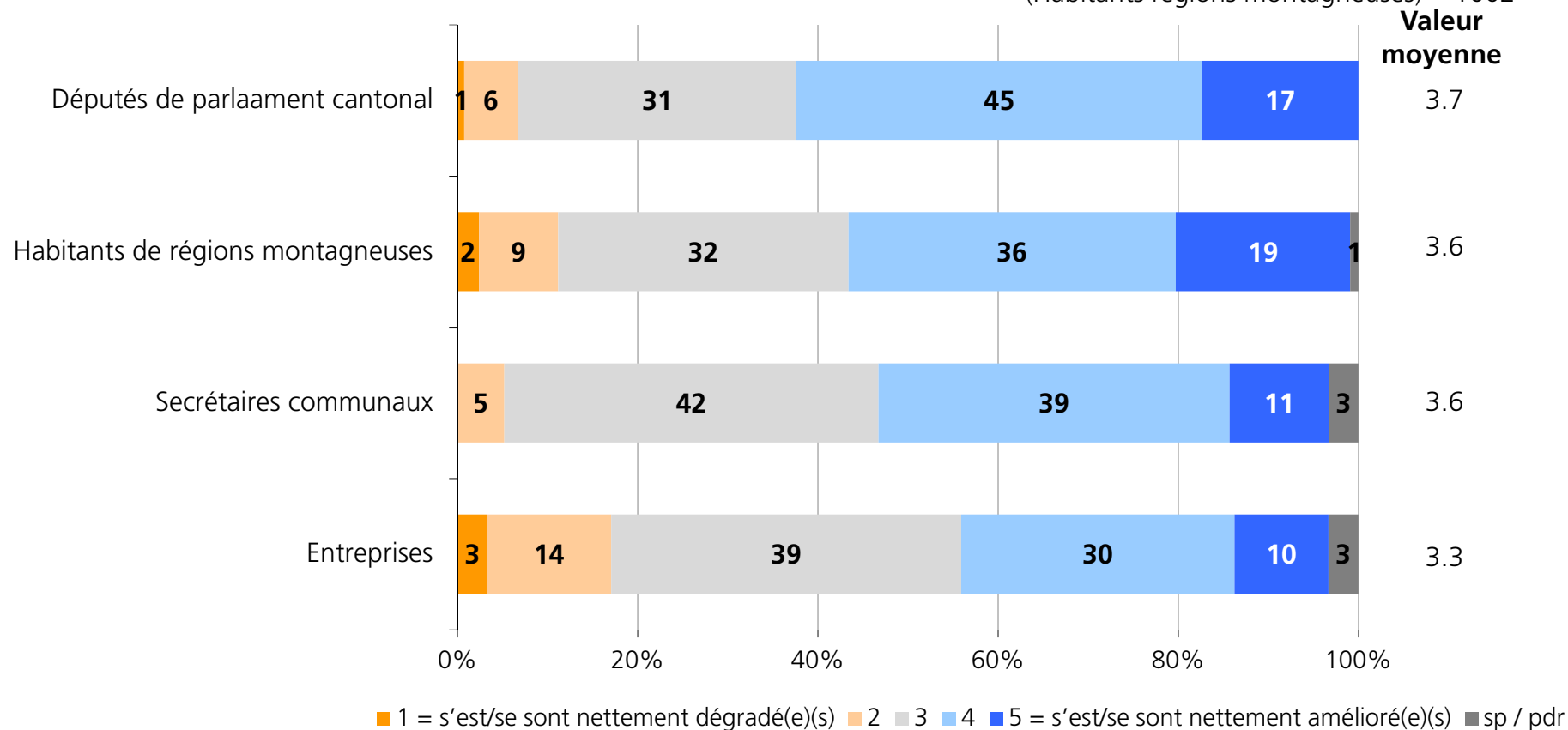


Question F2\_2: Dans quelle mesure l'attrait des aspects suivants a-t-il évolué au sein de votre commune / canton / région de travail / région de résidence au cours de ces 5 à 10 dernières années? L'attrait en tant que région de résidence

# Développement au cours de ces 5 à 10 dernières années

## (L'attrait de la région en tant qu'espace naturel écologique)

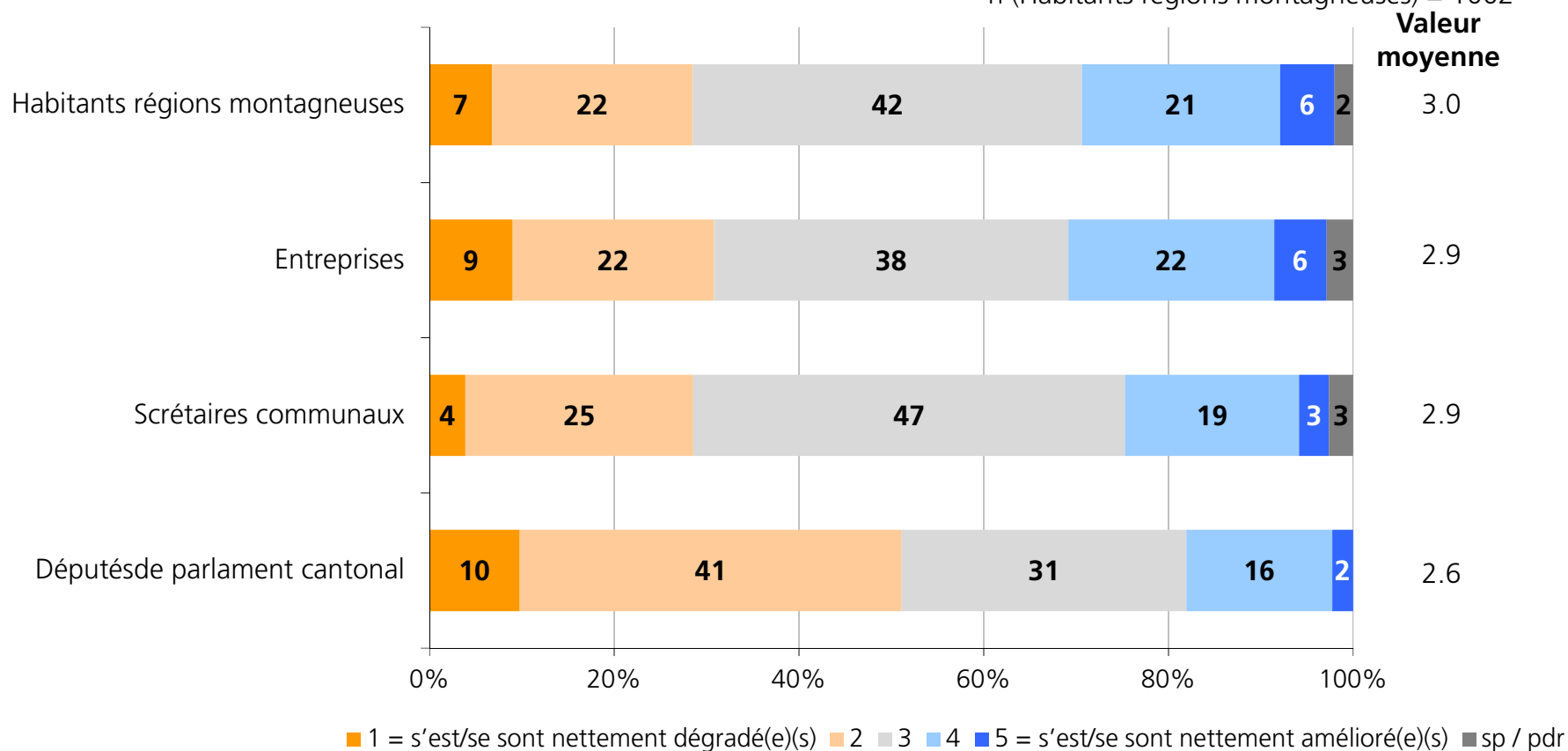
Chiffres en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154; n (Députés de parlement cantonal) = 133; n (Entreprises) 211; n (Habitants régions montagneuses) = 1002



Question F2\_3: Dans quelle mesure l'attrait des aspects suivants a-t-il évolué au sein de votre commune / canton / région de travail / région de résidence au cours de ces 5 à 10 dernières années? L'attrait de la région en tant qu'espace naturel écologique

# Développement au cours de ces 5 à 10 dernières années (L'attrait en tant que terre d'emploi)

Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154; n (Députés de parlement cantonal) = 133; n (Entreprises) 211; n (Habitants régions montagneuses) = 1002



Question F2\_4: Dans quelle mesure l'attrait des aspects suivants a-t-il évolué au sein de votre commune / canton / région de travail / région de résidence au cours de ces 5 à 10 dernières années? L'attrait en tant que terre d'emploi

# Développement au cours des 5 à 10 dernières années (1/2)

## Habitants de régions de montagne

D'après la majorité des habitants, l'attrait en tant que région touristique (valeur d'échelle 4&5: 56%), d'espace résidentiel (56%) et d'espace naturel écologique (55%) en région de montagne s'est (plutôt) amélioré au cours des 5 à 10 dernières années. L'attrait de la région de montagne en tant que terre d'emploi ne s'est ni amélioré, ni dégradé pour les habitants au cours des 5 à 10 dernières années (valeur d'échelle 3: 42%).

## Députés de parlement cantonal

Selon la majorité des députés de Parlement, l'attrait en tant que région touristique (valeur d'échelle 4&5: 69%), d'espace résidentiel (43%) et d'espace naturel écologique (62%) s'est (plutôt) amélioré en région de montagne au cours des 5 à 10 dernières années. L'attrait de la région de montagne en tant que terre d'emploi s'est (plutôt) dégradé pour les députés de Parlement au cours des 5 à 10 dernières années (valeur d'échelle 1&2: 51%).

## Secrétaires communaux

D'après la majorité des secrétaires, l'attrait en tant que région touristique (valeur d'échelle 4&5: 45%), en tant qu'espace résidentiel (47%) et en tant qu'espace naturel écologique (50%) s'est (plutôt) amélioré en région de montagne au cours des 5 à 10 dernières années. L'attrait de la région de montagne en tant que terre d'emploi ne s'est ni amélioré, ni dégradé pour les secrétaires communaux au cours des 5 à 10 dernières années (valeur d'échelle 3: 47%).

## Entreprises

Selon la majorité des entreprises, l'attrait en tant que région touristique (valeur d'échelle 4&5: 53%), d'espace résidentiel (49%) et d'espace naturel écologique (40%) s'est (plutôt) amélioré en région de montagne au cours des 5 à 10 dernières années. L'attrait de la région de montagne en tant que terre d'emploi ne s'est ni amélioré, ni dégradé pour les entreprises au cours des 5 à 10 dernières années (valeur d'échelle 3: 38%).

# Développement au cours des 5 à 10 dernières années (2/2)

## Comparaison des groupes cibles

La majorité des habitants, députés de Parlement, secrétaires communaux et entreprises indique que l'attrait des régions de montagne en tant que région touristique, espace naturel et espace résidentiel s'est (plutôt) amélioré au cours des 5 à 10 dernières années. En ce qui concerne l'attrait des régions de montagne comme terre d'emploi, la majorité des habitants, secrétaires communaux et entreprises indique qu'il ne s'est ni amélioré, ni dégradé au cours des 5 à 10 dernières années et la majorité des députés de Parlement indique que l'attrait des régions de montagne en tant que terre d'emploi s'est (plutôt) dégradé.

## Partie 2: Egalité des chances & rôle de la région de montagne aujourd'hui

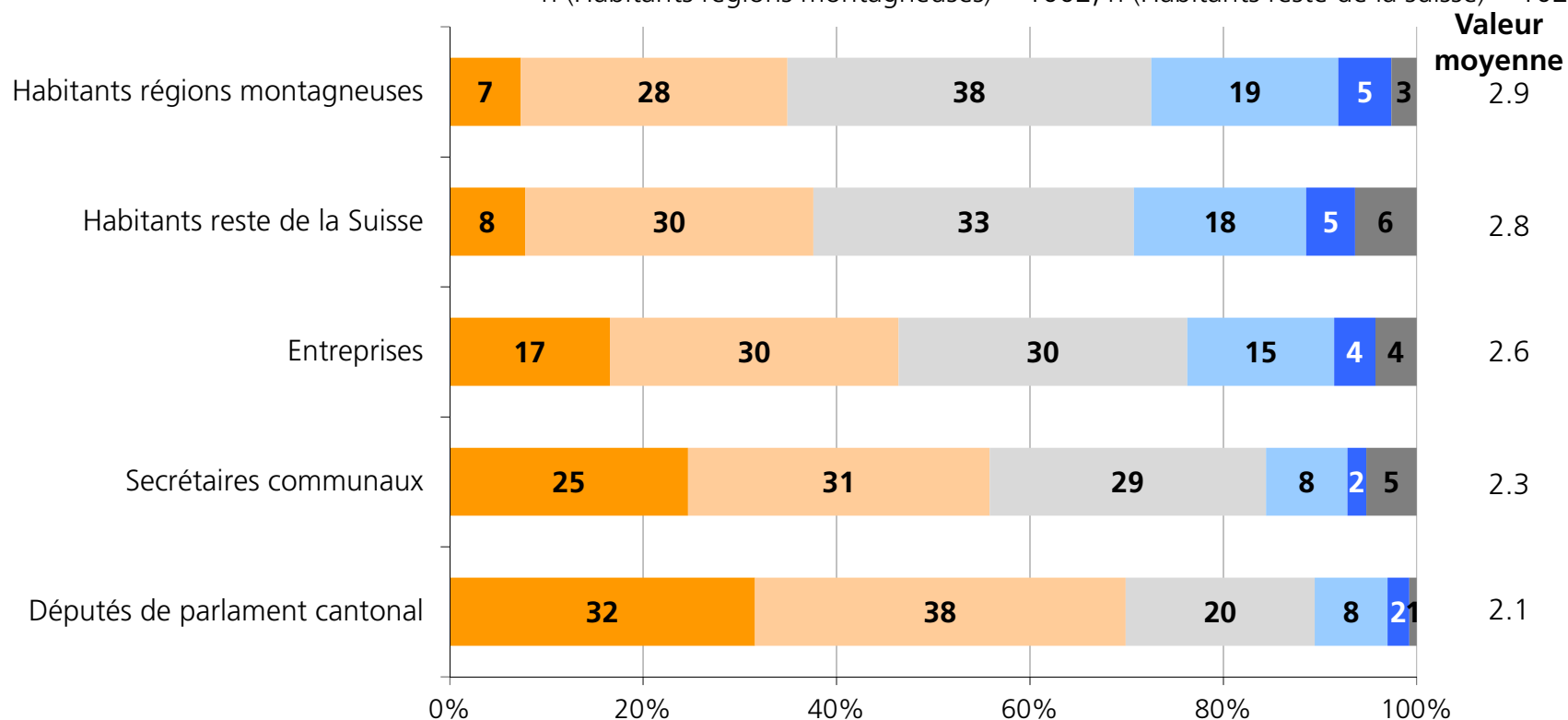
### Les questions répondues dans ce chapitre :

- Comment les groupes cibles évaluent-ils le développement économique en région de montagne aujourd'hui par rapport aux régions plus densément peuplées de Suisse?
- Quel est le rôle des régions de montagne pour la Suisse ? Espace naturel et paisible, espace résidentiel, espace économique, région touristique, espace de détente ?



# gfs Situation actuelle de l'égalité des opportunités

Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154; n (Députés de parlement cantonal) = 133; n (Entreprises) 211; n (Habitants régions montagneuses) = 1002; n (Habitants reste de la suisse) = 1023



■ 1 = opportunités de développement nettement inférieures ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 = opportunités de développement nettement supérieures ■ sp / pdr

Question F3: 3. Comment évaluez-vous aujourd'hui les opportunités de développement économique de votre commune / canton / région de travail / région de résidence par rapport aux régions de Suisse plus densément peuplées? Reste de la Suisse: Comment évaluez-vous aujourd'hui le développement économique des régions de montagne suisses?



# Opportunités de développement économique aujourd'hui comparées aux régions plus densément peuplées (1/2)

## Habitants des régions de montagne

La majorité des habitants des régions de montagne (38%) indique n'avoir ni de meilleures, ni de plus mauvaises opportunités de développement aujourd'hui par rapport aux régions de Suisse plus densément peuplées. Environ plus de chaque troisième personne (35%) indique avoir aujourd'hui des opportunités de développement plutôt ou nettement plus mauvaises et presque chaque quatrième (24%) plutôt ou nettement de meilleures opportunités de développement.

## Députés de parlement cantonal

La majorité des députés (70%) indique avoir aujourd'hui des opportunités de développement plutôt ou nettement plus mauvaises comparées aux régions de Suisse plus densément peuplées. Chaque cinquième personne (20%) indique n'avoir ni de meilleures, ni de plus mauvaises opportunités de développement aujourd'hui, et chaque dixième (10%) plutôt ou nettement de meilleures opportunités de développement.

## Secrétaires communaux

La majorité des secrétaires communaux (56%) indique avoir aujourd'hui des opportunités de développement plutôt ou nettement plus mauvaises comparées aux régions de Suisse plus densément peuplées. Environ plus de chaque quatrième (29%) indique n'avoir aujourd'hui, ni de meilleures, ni de plus mauvaises opportunités de développement et chaque dixième (10%) avoir plutôt ou nettement plus de meilleures opportunités de développement aujourd'hui.

## Entreprises

La majorité des entreprises (47%) indique avoir aujourd'hui des opportunités de développement plutôt ou nettement plus mauvaises comparées aux régions de Suisse plus densément peuplées. Presque chaque troisième (30%) indique n'avoir ni de meilleures, ni de plus mauvaises opportunités de développement aujourd'hui et chaque cinquième (19%) avoir plutôt ou nettement plus de meilleures opportunités de développement aujourd'hui.

# Opportunités de développement économique aujourd'hui comparées aux régions plus densément peuplées (2/2)

## Habitants du «reste de la Suisse»

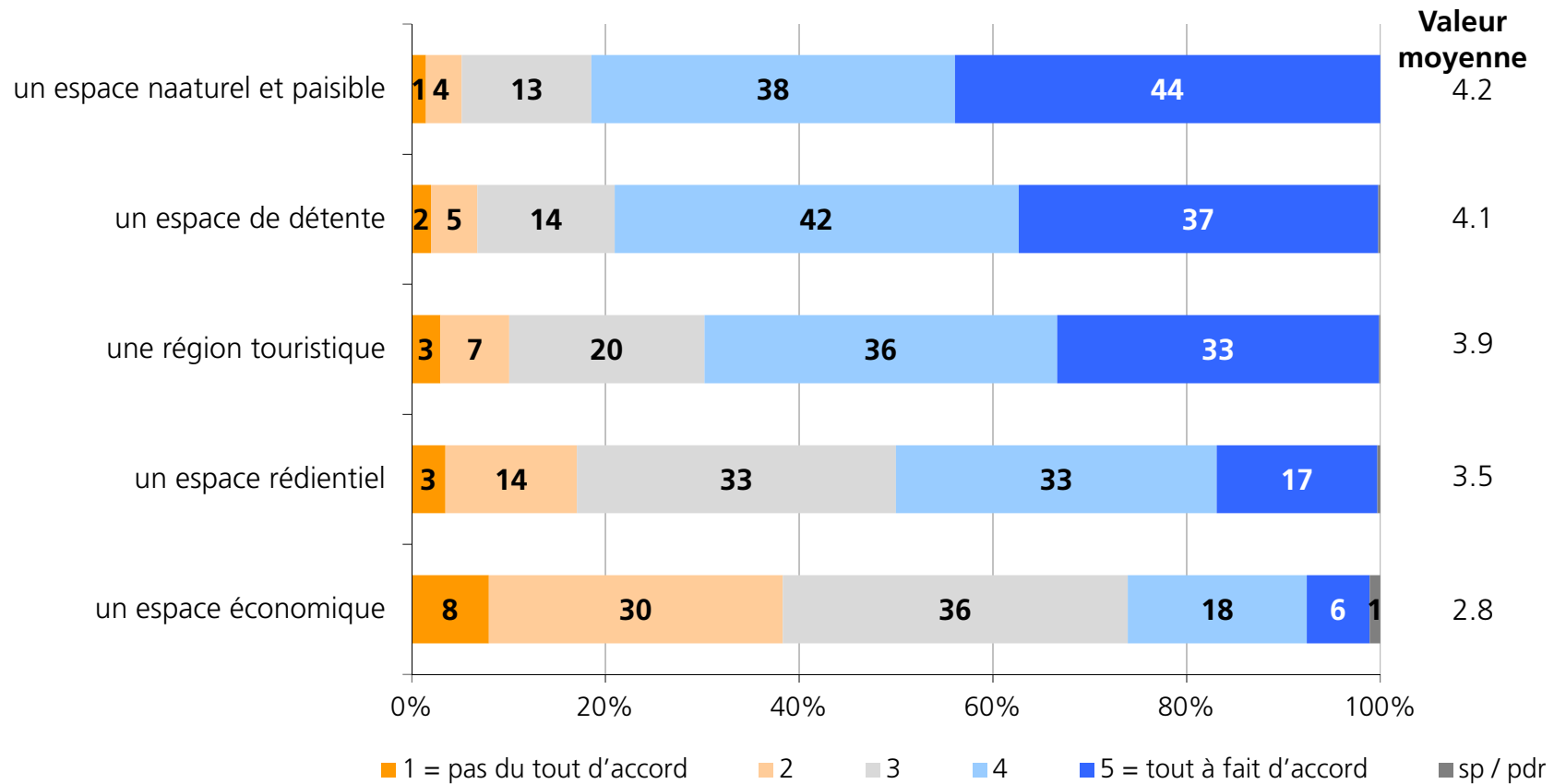
Une faible majorité des habitants du «reste de la Suisse» (38%) indique que les régions de montagne ont aujourd'hui plutôt ou nettement de plus mauvaises opportunités de développement aujourd'hui en comparaison avec des régions plus densément peuplées de Suisse. Chaque troisième (33%) indique que les régions de montagne n'ont ni de meilleures, ni de plus mauvaises opportunités de développement aujourd'hui et presque chaque quatrième (23%) dit avoir plutôt ou nettement plus de meilleures opportunités de développement.

## Comparaison des groupes cibles

Dans l'ensemble, les groupes cibles interrogés sont principalement d'avis que les régions de montagne suisses sont économiquement (plutôt) défavorisées par rapport aux régions plus densément peuplées de Suisse. Surtout les députés de Parlement, mais aussi les secrétaires communaux et les entreprises sont majoritairement de cet avis. Les habitants des régions de montagne indiquent le plus souvent n'être économiquement ni favorisés, ni défavorisés par rapport aux régions plus densément peuplées. Cette proportion est aussi élevée auprès du «reste de la Suisse». Dans l'ensemble, les habitants des régions de montagne et les habitants du «reste de la Suisse» évaluent la comparaison des opportunités entre les régions de montagne et les régions plus densément peuplées de manière la plus positive.

# Rôle de la région montagneuse (Habitants régions montagneuses)

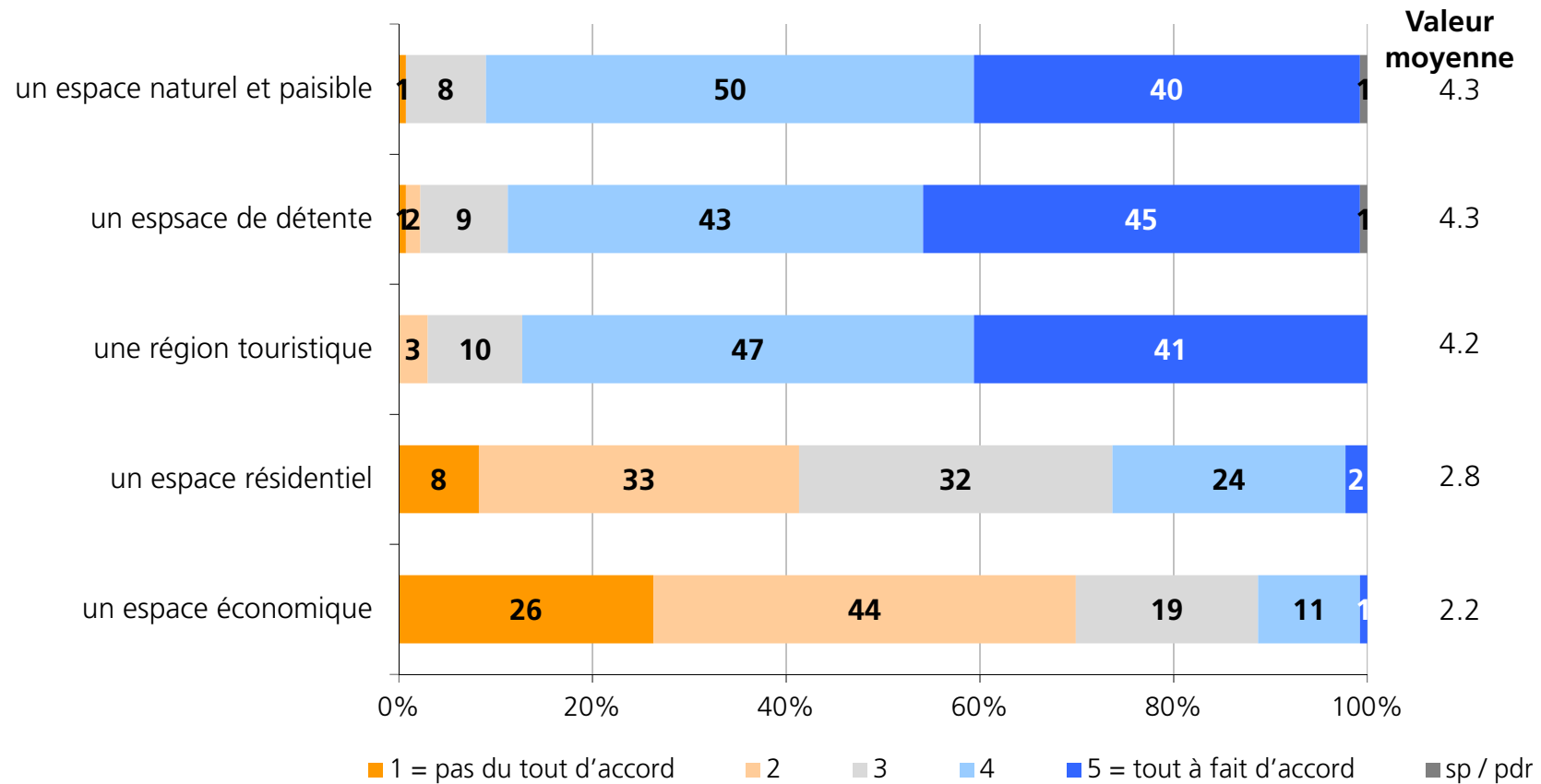
Indication en pourcent, n (Habitants régions montagneuses) = 1002



Question F4\_Habitants régions montagneuses: Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes?  
La région de montagne constitue aujourd'hui pour la Suisse...

# Rôle de la région montagneuse (Députés de parlement cantonal)

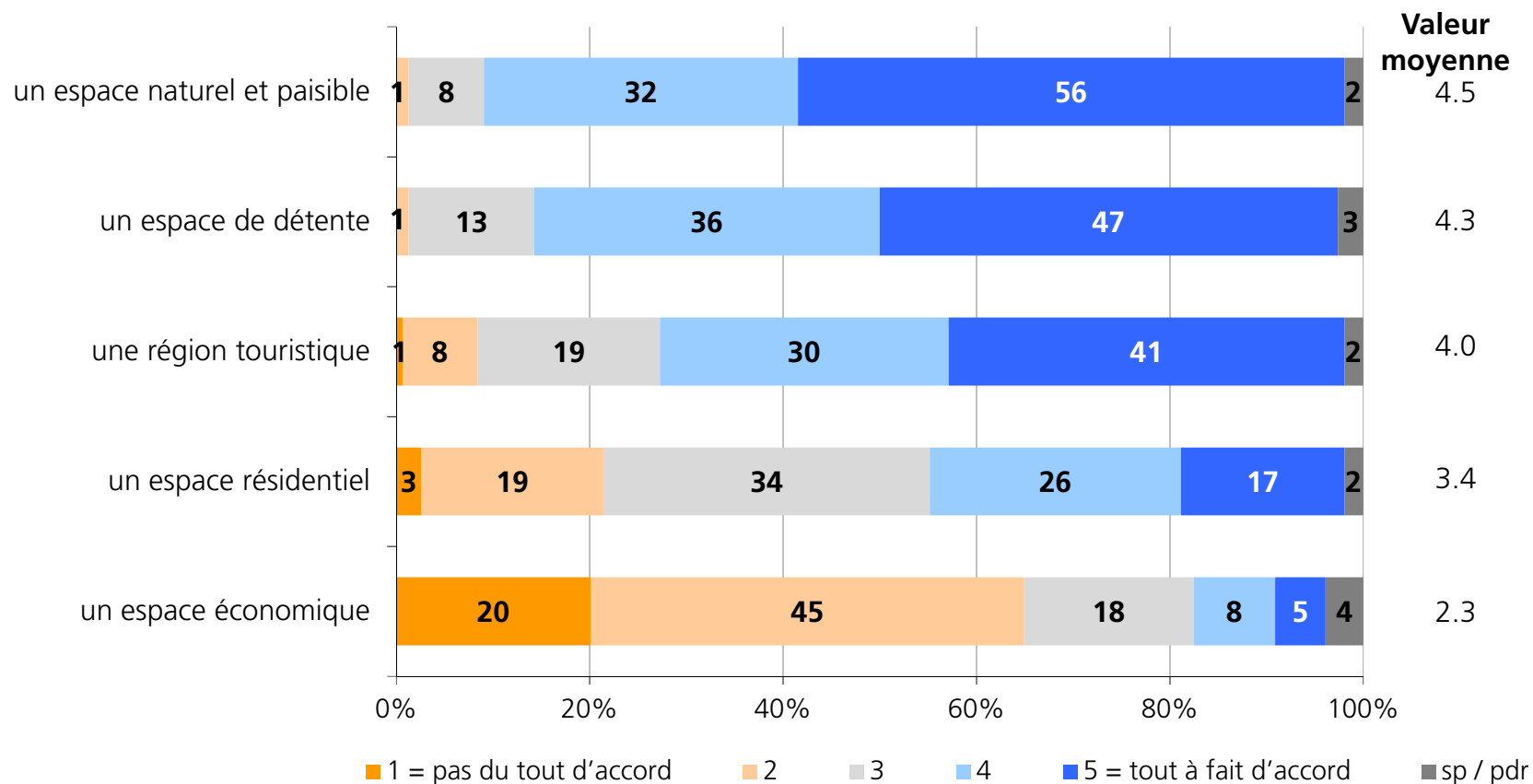
Indication en pourcent, n (Députés de parlement cantonal) = 133



Question F4\_Députés de parlement cantonal: Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes? La région de montagne du canton constitue aujourd'hui pour la Suisse...

# Rôle de la région montagneuse (Secrétaires communaux)

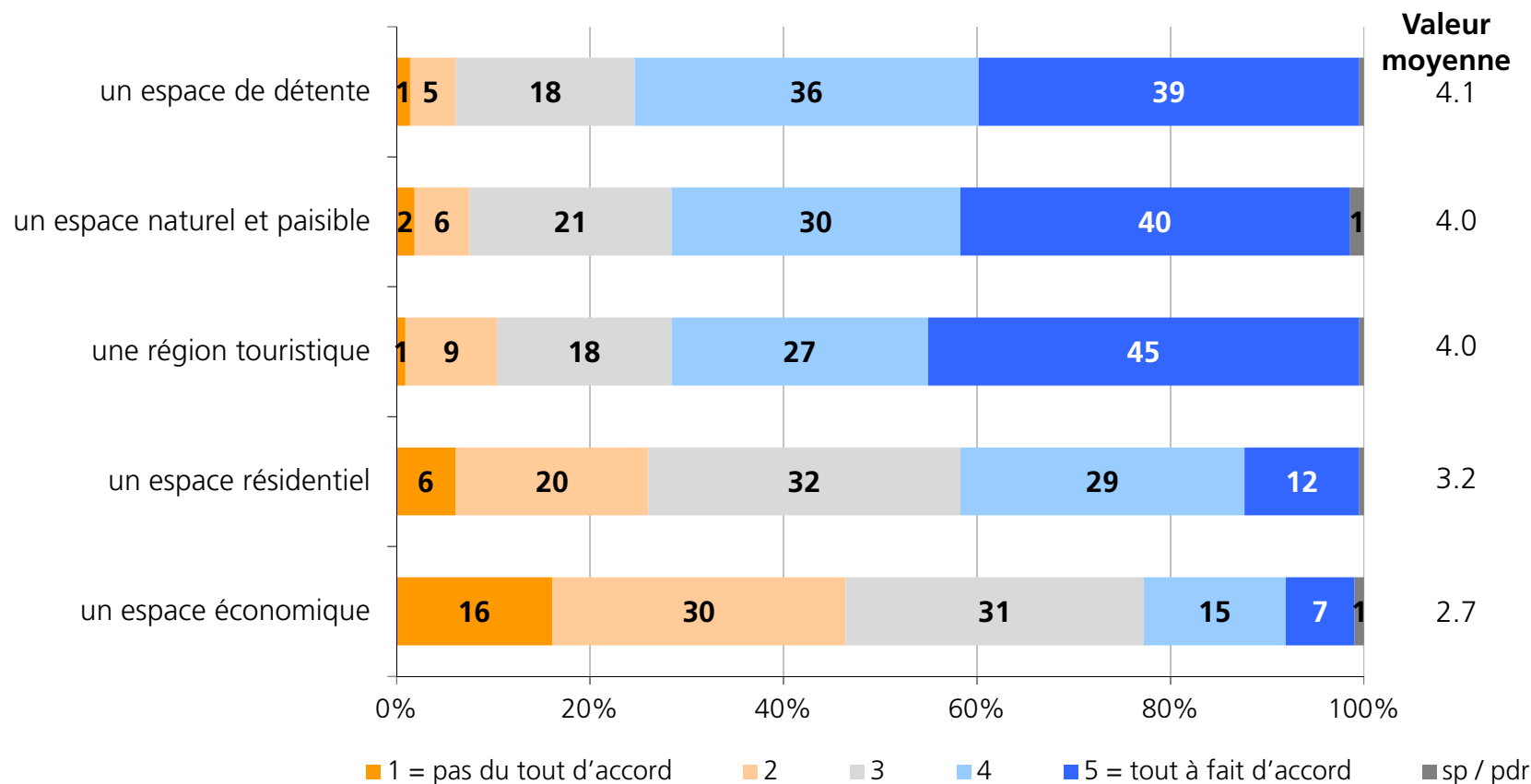
Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154



Question F4\_Secrétaires communaux: Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes? La région de montagne où se trouve ma commune constitue aujourd'hui pour la Suisse...

# Rôle de la région montagneuse (Entreprises)

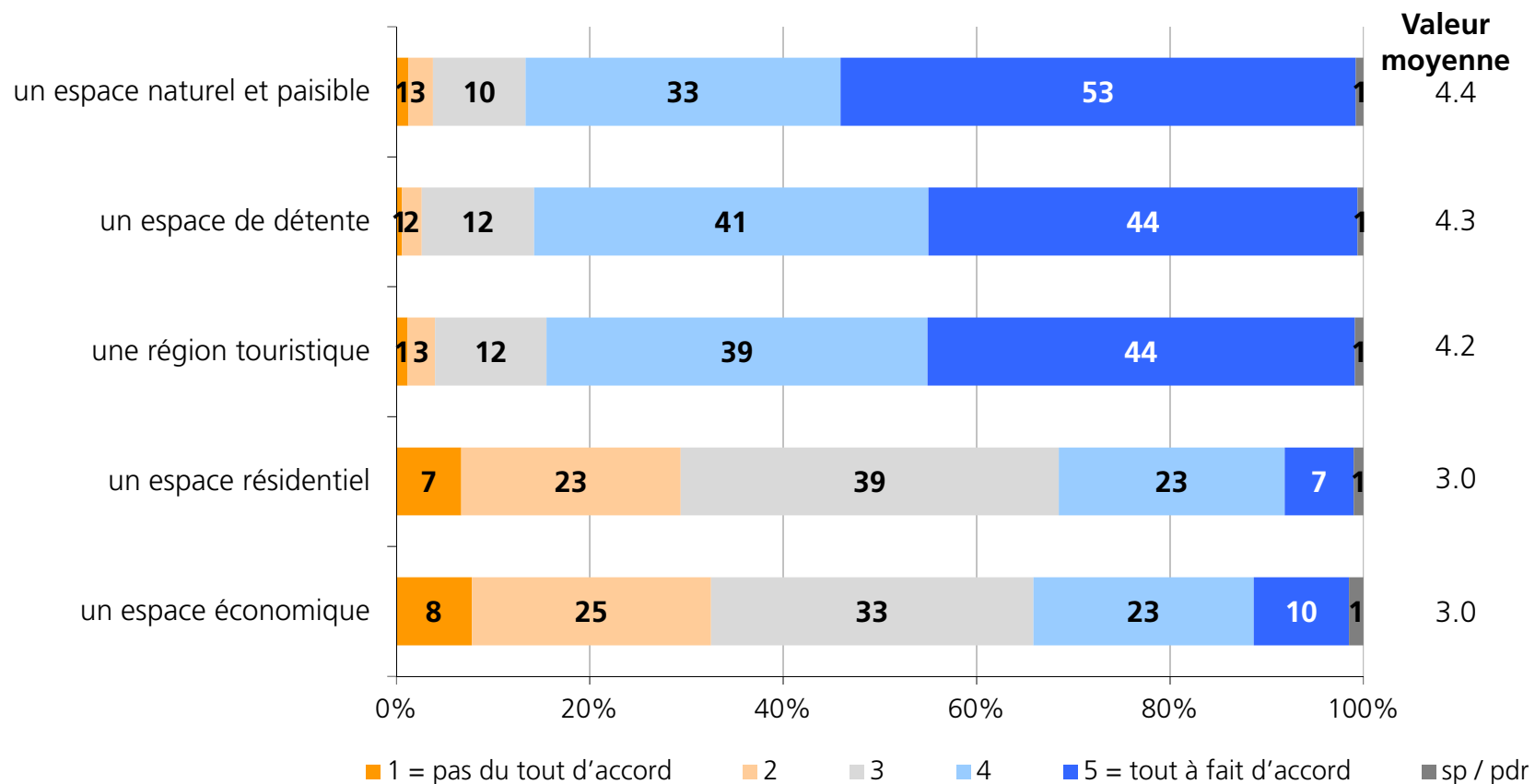
Indication en pourcent, n (Entreprises) = 211



Question F4\_Entreprises: Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes? Das Berggebiet meiner Arbeitsregion dient der Schweiz heute als ...

# Rôle de la région montagneuse (Habitants reste de la Suisse)

Indication en pourcent, n (Habitants reste de la suisse) = 1023

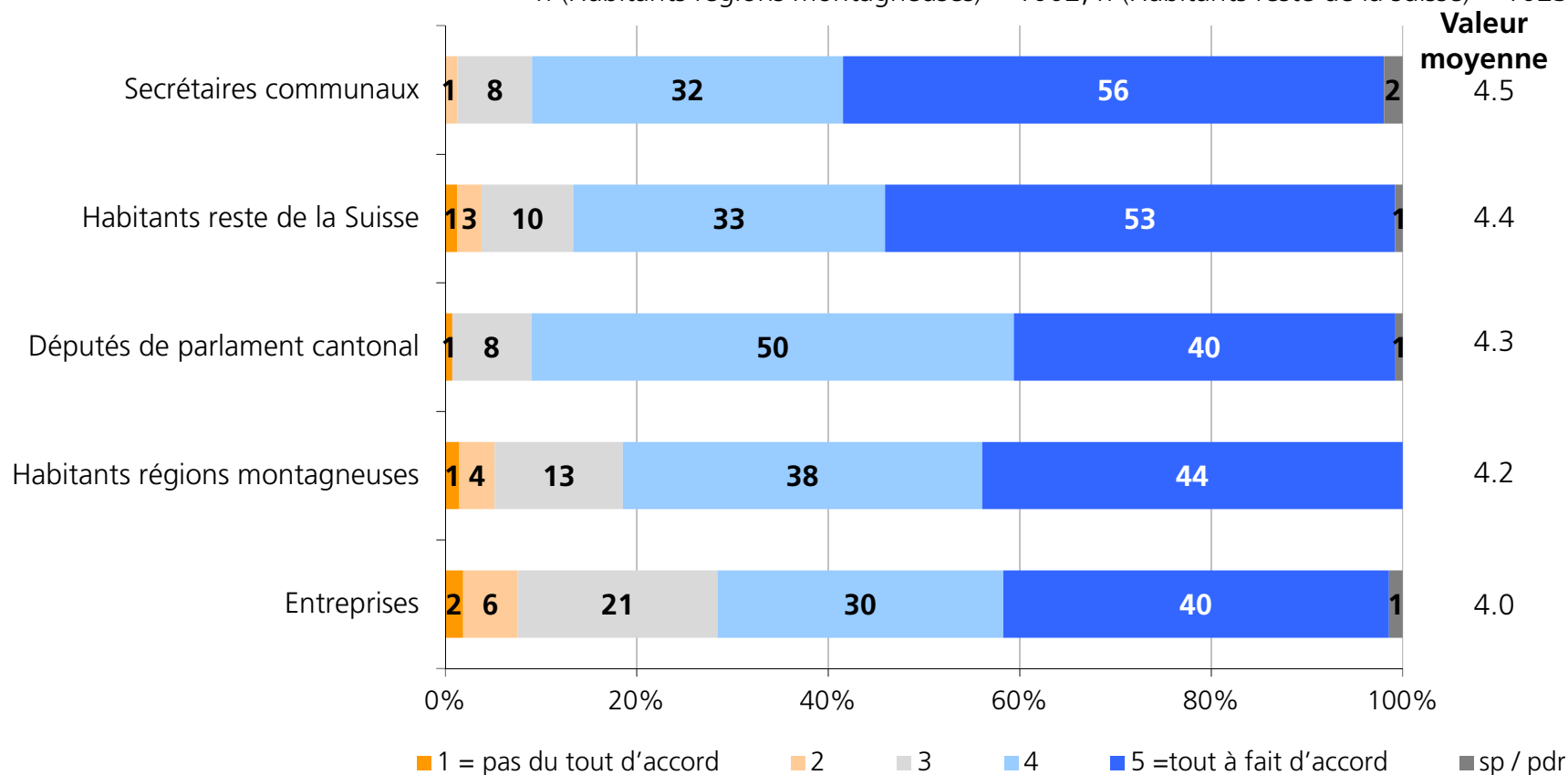


Question F4\_Habitants reste de la suisse: Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes? La région de montagne constitue aujourd'hui pour la Suisse...



# Rôle de la région montagneuse (Espace naturel et paisible)

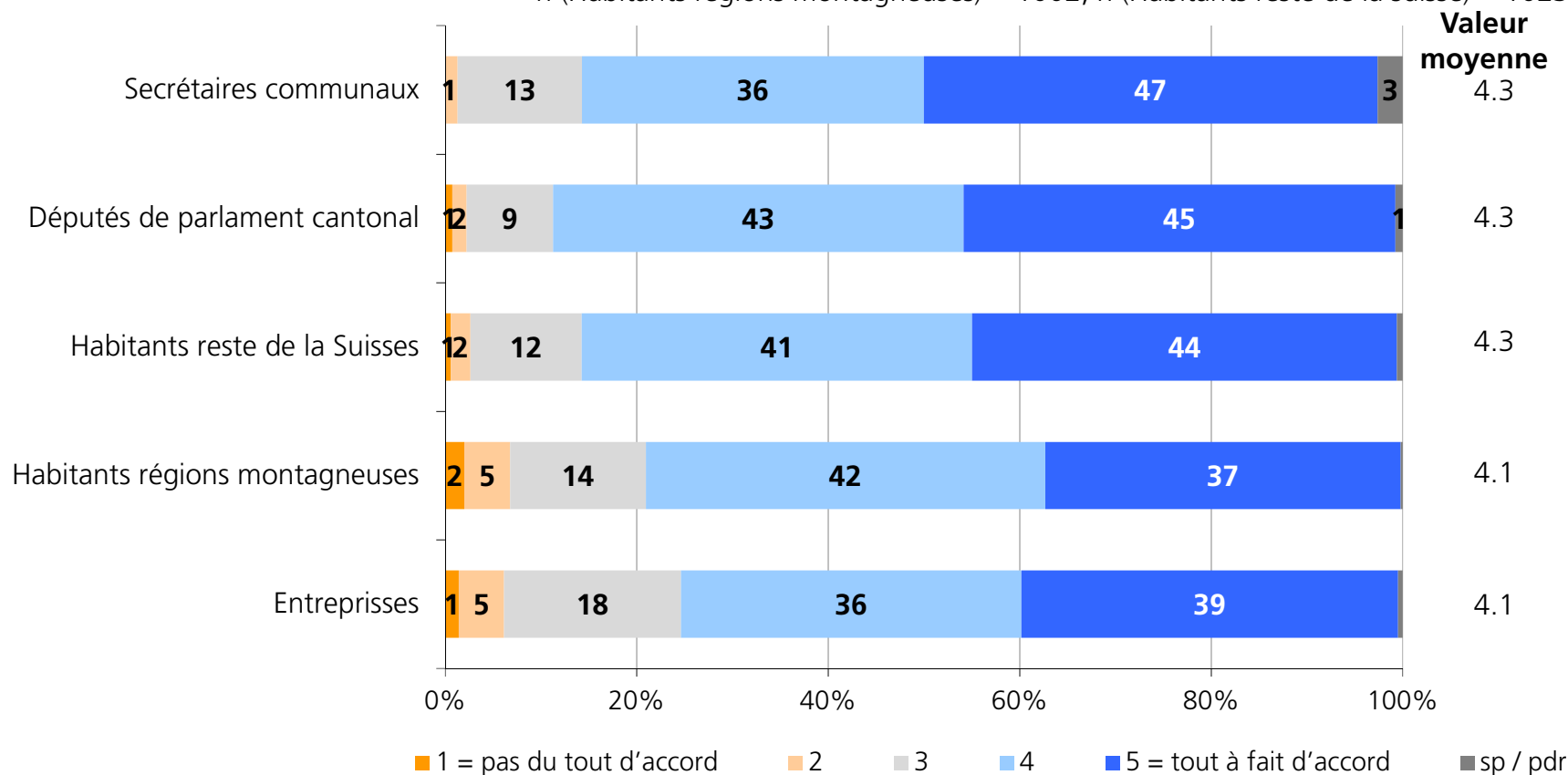
Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154; n (Députés de parlement cantonal) = 133; n (Entreprises) 211;  
n (Habitants régions montagneuses) = 1002; n (Habitants reste de la suisse) = 1023



Question F4\_1: Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes? La région de montagne où se trouve ma commune / mon canton / ma région de travail / résidence constitue aujourd'hui pour la Suisse... Un espace naturel et paisible

# Rôle de la région montagneuse (Espace de détente)

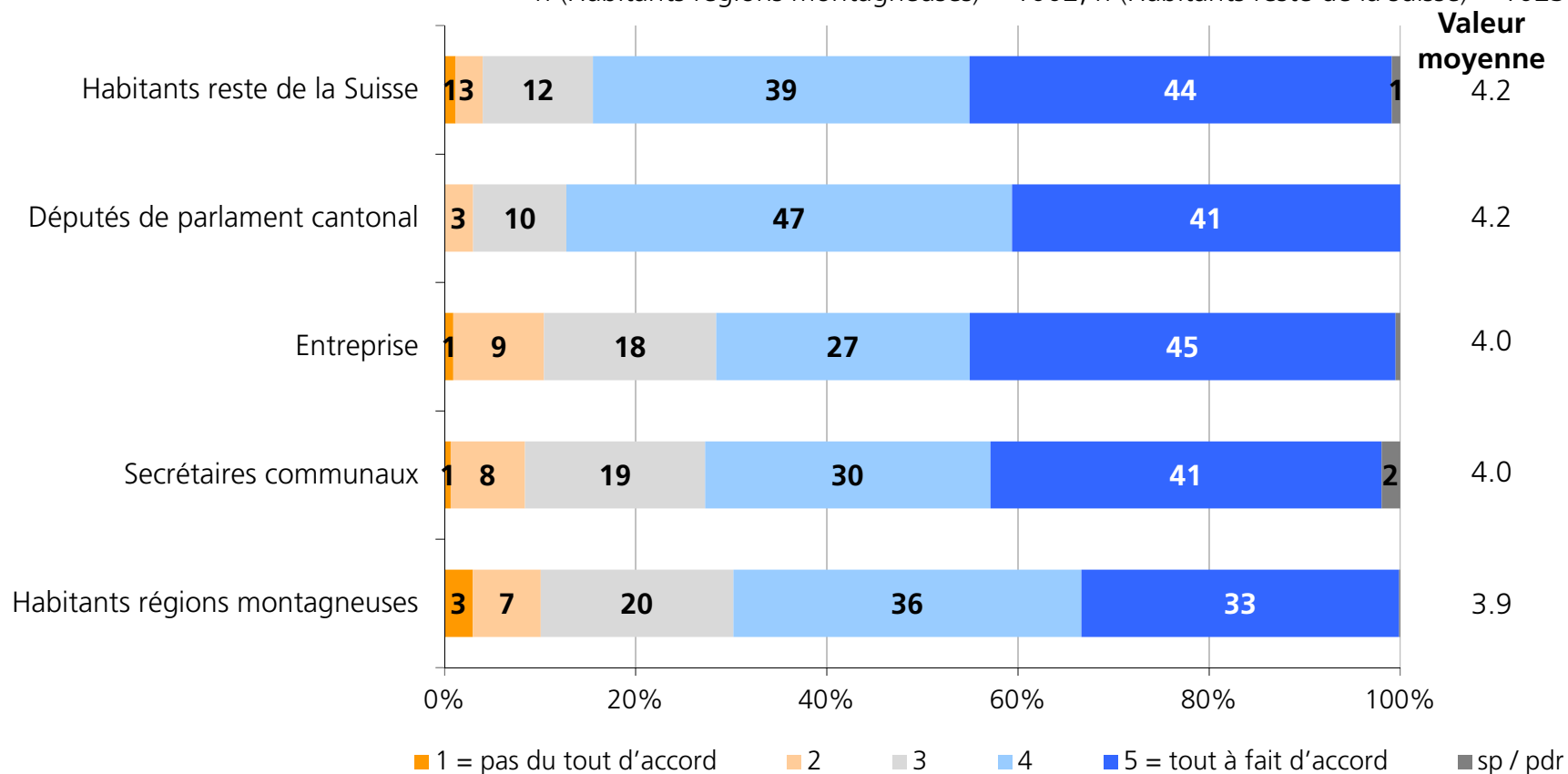
Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154; n (Députés de parlement cantonal) = 133; n (Entreprises) 211;  
n (Habitants régions montagneuses) = 1002; n (Habitants reste de la suisse) = 1023



Question F4\_2: Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes? La région de montagne où se trouve ma commune / mon canton / ma région de travail / résidence constitue aujourd'hui pour la Suisse... Un espace de détente

# Rôle de la région montagneuse (Région touristique)

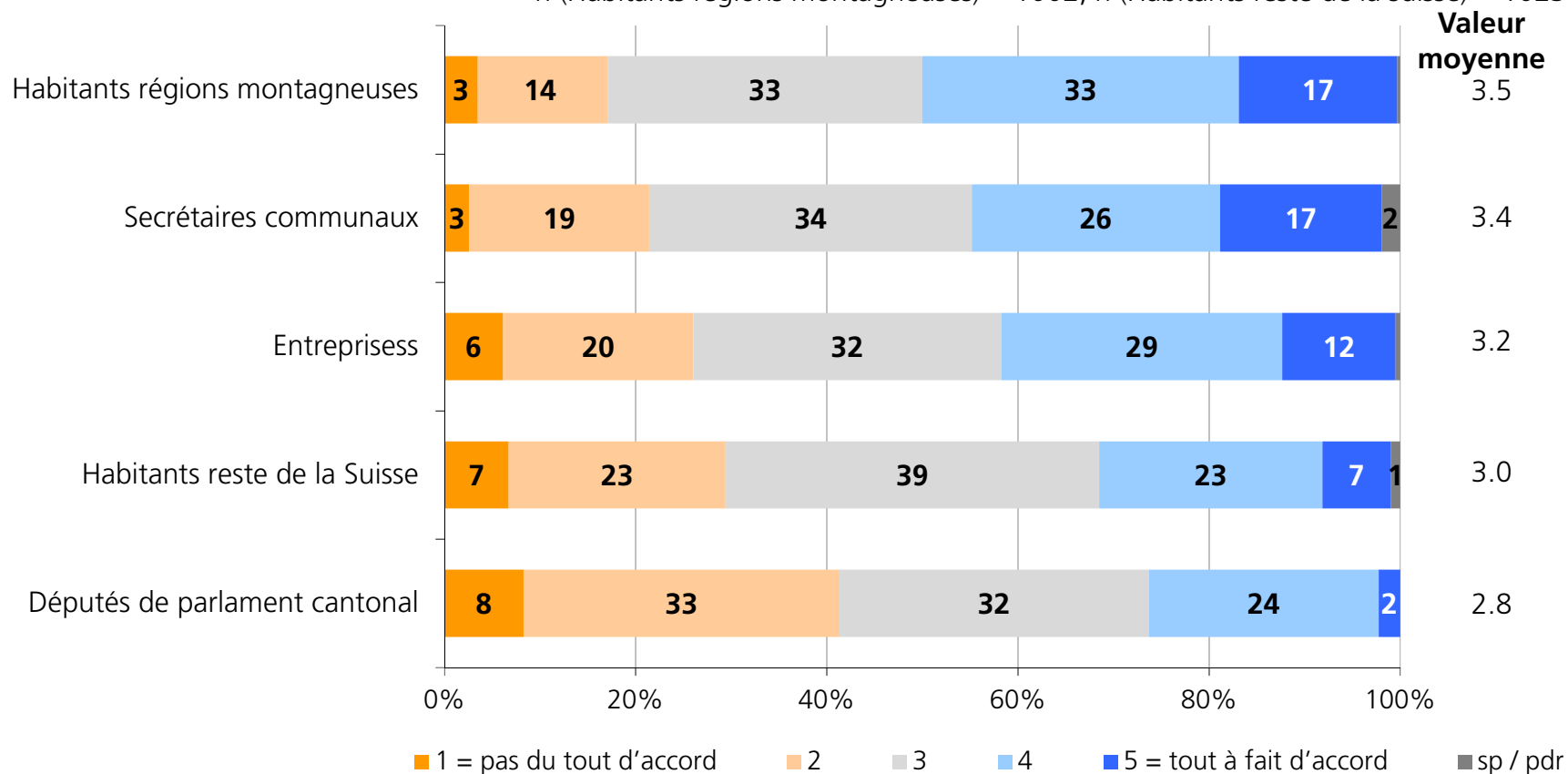
Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154; n (Députés de parlement cantonal) = 133; n (Entreprises) 211;  
n (Habitants régions montagneuses) = 1002; n (Habitants reste de la suisse) = 1023



Question F4\_3: Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes? La région de montagne où se trouve ma commune / mon canton / ma région de travail / résidence constitue aujourd'hui pour la Suisse... Une région touristique

# Rôle de la région montagneuse (Espace résidentiel)

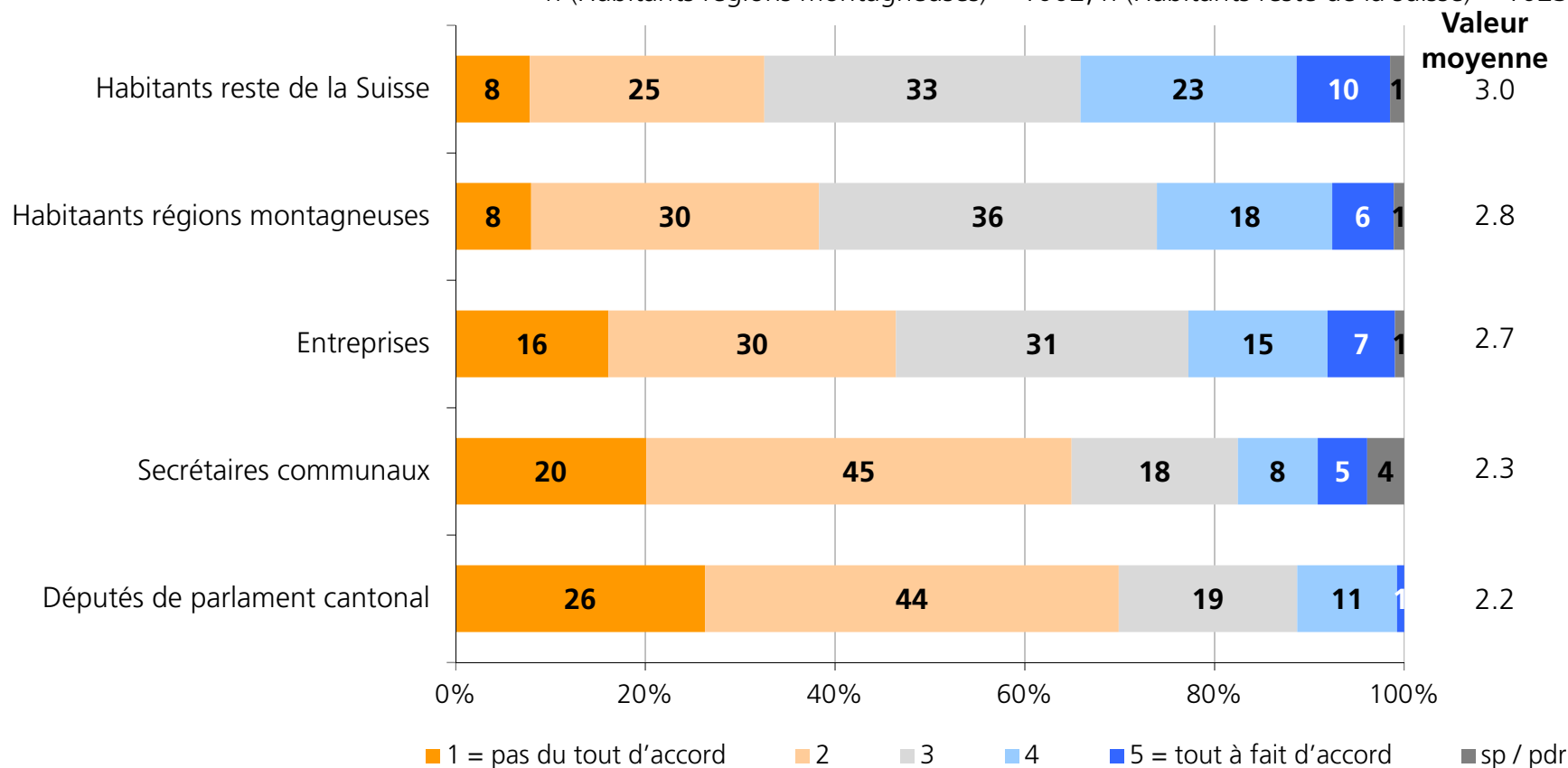
Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154; n (Députés de parlement cantonal) = 133; n (Entreprises) 211; n (Habitants régions montagneuses) = 1002; n (Habitants reste de la suisse) = 1023



Question F4\_4: Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes? La région de montagne où se trouve ma commune / mon canton / ma région de travail / résidence constitue aujourd'hui pour la Suisse... Un espace résidentiel

# Rôle de la région montagneuse (Espace économique)

Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154; n (Députés de parlement cantonal) = 133; n (Entreprises) 211; n (Habitants régions montagneuses) = 1002; n (Habitants reste de la suisse) = 1023



Question F4\_5: Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes? La région de montagne où se trouve ma commune / mon canton / ma région de travail / résidence constitue aujourd'hui pour la Suisse... Un espace économique

## Habitants des régions de montagne

La plupart des habitants des régions de montagne est d'accord avec les affirmations qu'aujourd'hui les régions de montagne constituent un espace naturel et paisible (valeur d'échelle 4&5: 82%), un espace de détente (79%), une région touristique (69%) et un espace résidentiel (50%) pour la Suisse. Par contre, seulement chaque quatrième (24%) est d'accord avec l'affirmation que les régions de montagne constituent aujourd'hui un espace économique pour la Suisse.

## Députés de parlement cantonal

Selon les députés de Parlement, les régions de montagne constituent avant tout un espace naturel et paisible (valeur d'échelle 4&5: 90%), un espace de détente (88%) et une région touristique (88%), mais pas comme un espace résidentiel (26%) et un espace économique (12%). Sept députés de Parlement sur dix (70%) ne sont pas (pas du tout) d'accord avec l'affirmation que les régions de montagne constituent aujourd'hui un espace économique pour la Suisse.

## Secrétaires communaux

La majorité des secrétaires communaux est d'accord avec les affirmations qu'aujourd'hui les régions de montagne constitue un espace naturel et paisible (valeur d'échelle 4&5: 88%), un espace de détente (83%), une région touristique (71%) et un espace résidentiel (43%) pour la Suisse. Par contre, seulement presque chaque huitième (13%) est d'accord avec l'affirmation que les régions de montagne constituent aujourd'hui un espace économique pour la Suisse.

## Entreprises

La majorité des entreprises est d'accord avec les affirmations qu'aujourd'hui les régions de montagne constituent un espace naturel et paisible (valeur d'échelle 4&5: 70%), un espace de détente (75%), une région touristique (72%) et un espace de résidence (41%) pour la Suisse. Par contre, environ chaque cinquième entreprise (22%) est d'accord avec l'affirmation que les régions de montagne constituent aujourd'hui un espace économique pour la Suisse.

### Habitants du «reste de la Suisse »

La majorité des habitants du «reste de la Suisse» est d'accord avec les affirmations que les régions de montagne constituent aujourd'hui un espace naturel et paisible (valeur d'échelle 4&5: 86%), un espace de détente (85%) et une région touristique (83%) pour la Suisse. Par contre, seulement presque chaque troisième est d'accord avec les affirmations qu'aujourd'hui les régions de montagne constituent un espace résidentiel (30%) ou un espace économique (33%) pour la Suisse.

### Comparaison des groupes cibles

Tous les groupes cibles sont d'accord avec les affirmations qu'aujourd'hui les régions de montagne constituent un espace naturel et paisible, un espace de détente et une région touristique pour la Suisse. Les secrétaires communaux, les habitants des régions de montagne et les entreprises sont pour la plupart d'accord avec l'affirmation qu'aujourd'hui les régions de montagne constituent un espace résidentiel pour la Suisse. Les députés de Parlement et les habitants du «reste de la Suisse » ne sont plutôt pas d'accord sur ce point. Le fait que la région de montagne constitue aujourd'hui un espace économique pour la Suisse, ne recueille plutôt pas un avis favorable auprès de l'ensemble des groupes cibles. Les députés de Parlement et les secrétaires communaux sont particulièrement critiques sur ce point.

---

## Partie 3: Développement aux cours de 5 à 10 prochaines années (perspectives d'avenir)

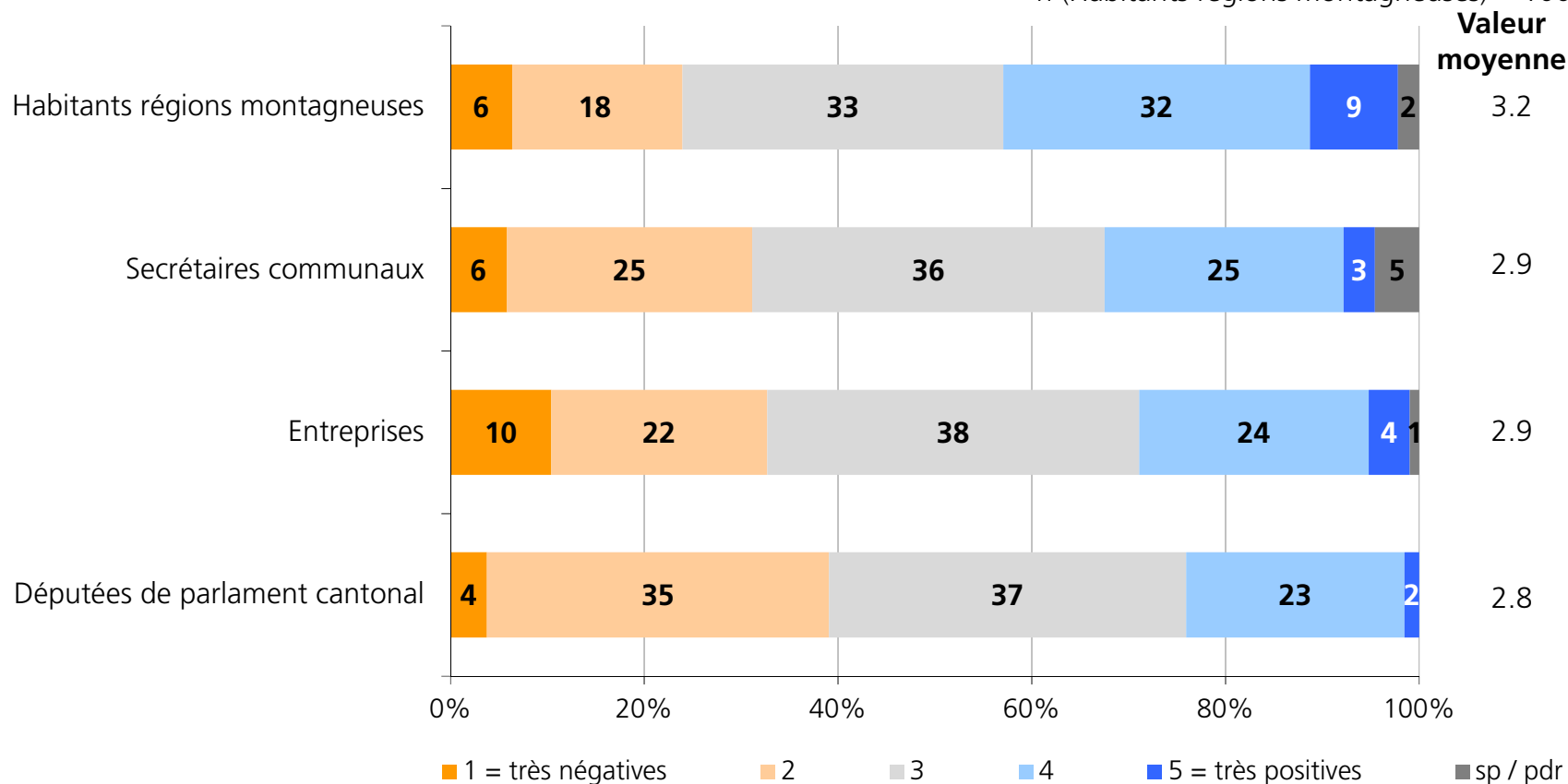
### Les questions répondues dans ce chapitre :

- Comment les groupes cibles évaluent-ils le développement économique de la région de montagne dans les 5 à 10 prochaines années? Les groupes cibles sont-ils plutôt optimistes ou plutôt pessimistes? Was sind die Gründe für eine optimistische oder pessimistische Einstellung?
- Quelles sont les raisons pour un point de vue optimiste ou pessimiste?
- Où se dessinent les plus grandes opportunités dans le futur pour le développement économique dans les régions de montagne?



# Développement au cours des 5 à 10 prochaines années

Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154; n (Députés de parlement cantonal) = 133; n (Entreprises) 211; n (Habitants régions montagneuses) = 1002



Question F5: 5. Si vous deviez vous émettre des prévisions concernant le développement économique de votre commune / canton / région de travail / résidence dans les 5 à 10 prochaines années: vos prévisions seraient-elles plutôt positives ou négatives?

# Développement économique pour les 5 à 10 prochaines années

## Habitants des régions de montagne

La majorité des habitants (41%) est (plutôt) optimiste quant au développement économique pour les 5 à 10 prochaines années. Un tiers (33%) n'est ni optimiste, ni pessimiste et presque chaque quatrième (24%) (plutôt) pessimiste.

## Députés de parlement cantonal

La majorité des députés de Parlement (39%) est (plutôt) pessimiste quant au développement économique pour les 5 à 10 prochaines années. Presque quatre sur dix (37%) ne sont ni optimistes, ni pessimistes et chaque quatrième (25%) est (plutôt) optimiste.

## Secrétaires communaux

La majorité des secrétaires communaux (36%) n'est ni optimiste, ni pessimiste quant au développement économique pour les 5 à 10 prochaines années. Presque un tiers (31%) est (plutôt) pessimiste et environ plus d'un quart (28%) est (plutôt) optimiste.

## Entreprises

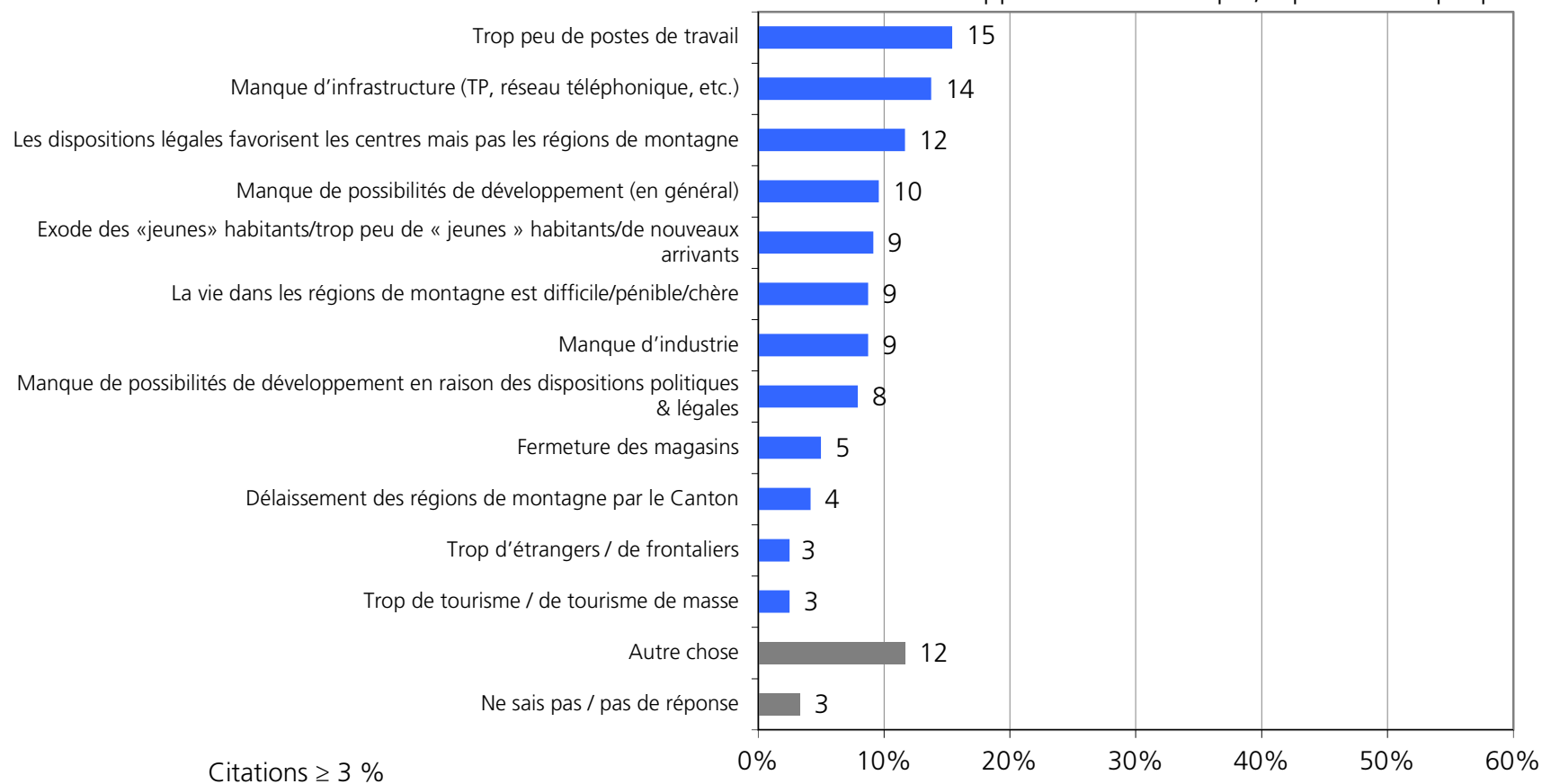
La majorité des entreprises (38%) n'est ni optimiste, ni pessimiste quant au développement économique pour les 5 à 10 prochaines années. Presqu'un tiers (32%) est (plutôt) pessimiste et environ plus d'un quart (28%) est (plutôt) optimiste.

## Comparaison des groupes cibles

Les habitants des régions de montagne sont les plus optimistes quant au développement économique futur. Les secrétaires communaux et les entreprises ne sont pour la plupart ni optimistes, ni pessimistes. Les députés de Parlement sont (plutôt) pessimistes quant au développement économique pour les 5 à 10 prochaines années.

# Les raisons d'une attitude pessimiste (Habitants régions montagneuses)

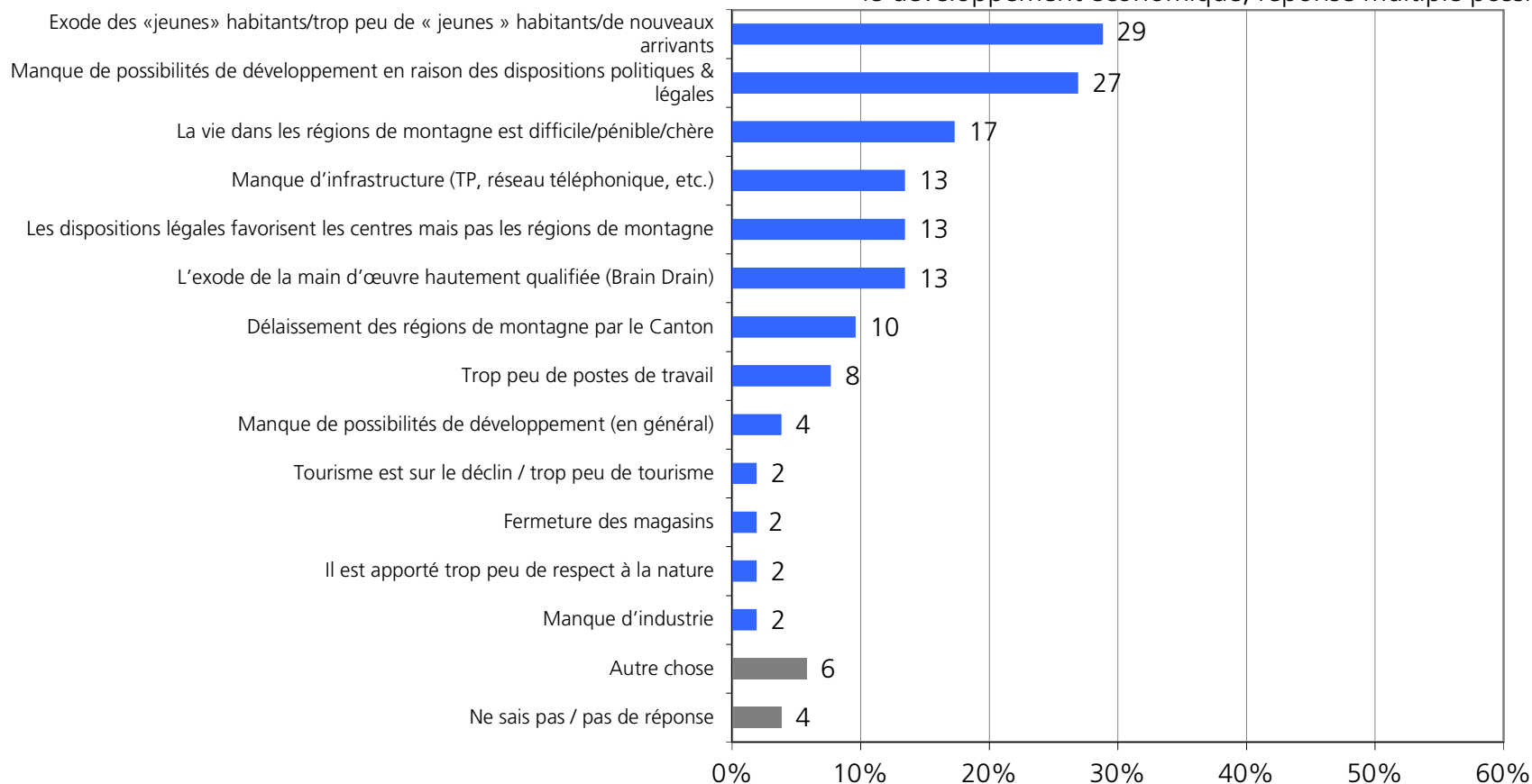
Indication en pourcent, n (Habitants régions montagneuses) = 240; question ouverte codé ; filtre : si (plutôt) pessimiste sur le développement économique, réponse multiple possible



Question F6\_Habitants régions montagneuses: Pour quelles raisons êtes-vous (plutôt) pessimiste quant au développement économique de votre région de résidence dans les 5 à 10 prochaines années?

# Les raisons d'une attitude pessimiste (Députés de parlement cantonal)

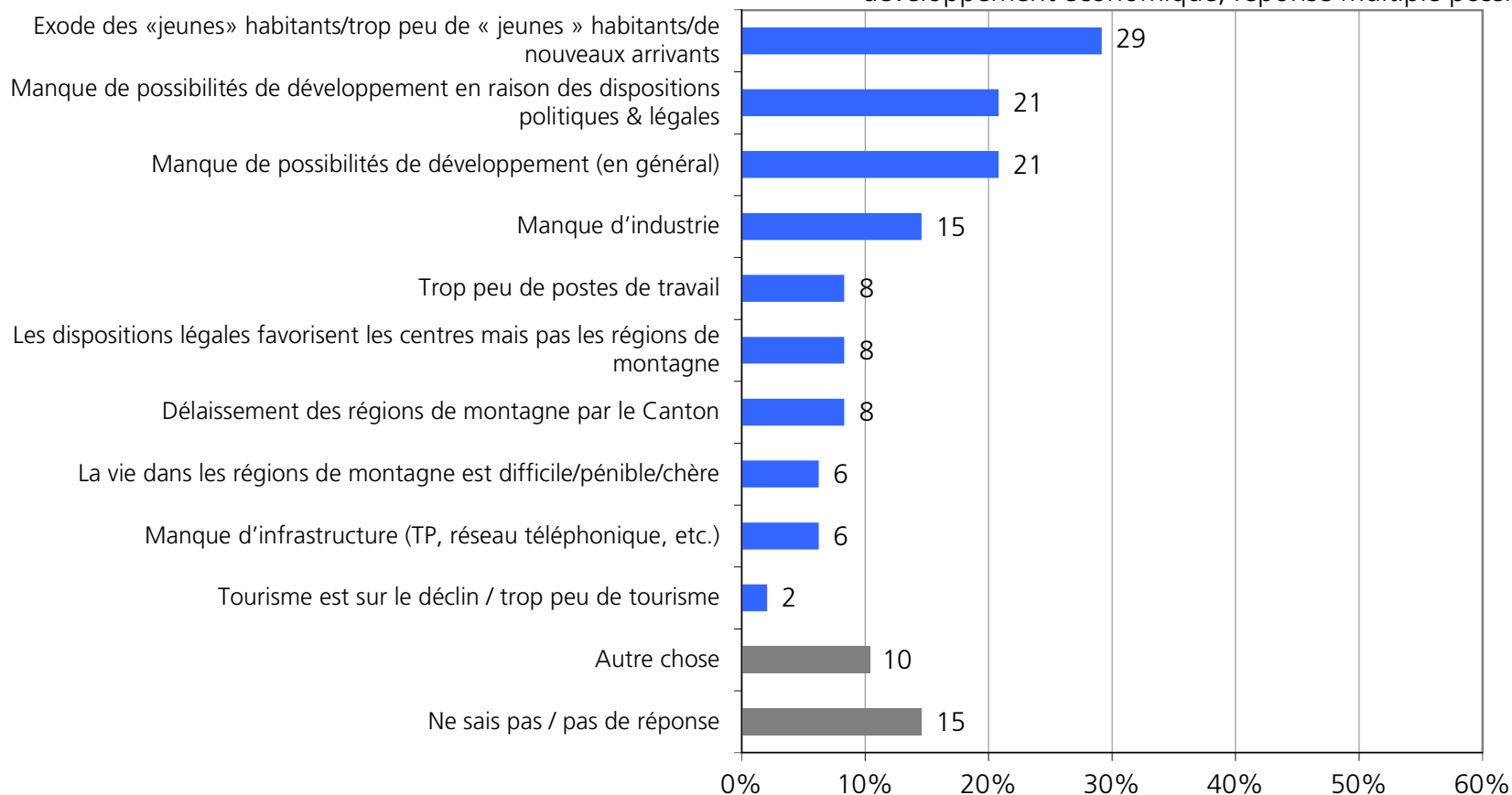
Indication en pourcent, n (Députés de parlement cantonal) = 52; question ouverte codé ; filtre : si (plutôt) pessimiste sur le développement économique, réponse multiple possible



Question F6\_Députés de parlement cantonal: Pour quelles raisons êtes-vous (plutôt) pessimiste quant au développement économique de votre canton dans les 5 à 10 prochaines années?

# Les raisons d'une attitude pessimiste (Secrétaires communaux)

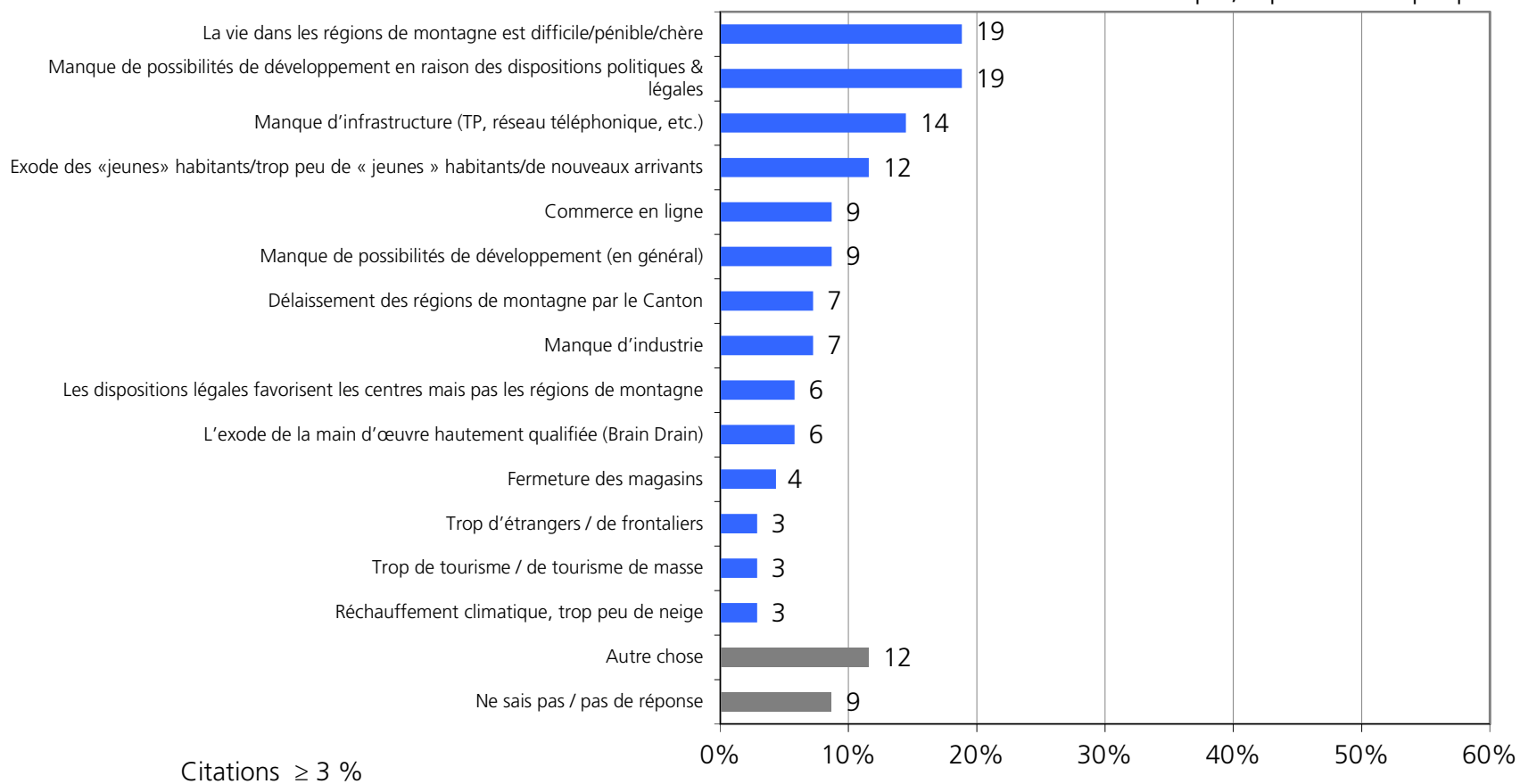
Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 48; question ouverte codé ; filtre : si (plutôt) pessimiste sur le développement économique, réponse multiple possible



Question F6\_Secrétaires communaux: Pour quelles raisons êtes-vous (plutôt) pessimiste quant au développement économique de votre commune dans les 5 à 10 prochaines années?

# Les raisons d'une attitude pessimiste (Entreprises)

Indication en pourcent, n (Entreprises) = 69; question ouverte codé ; filtre : si (plutôt) pessimiste sur le développement économique, réponse multiple possible



Question F6\_Entreprises: Pour quelles raisons êtes-vous (plutôt) pessimiste quant au développement économique de votre région de travail dans les 5 à 10 prochaines années?

## Raisons à caractère pessimiste (1/2)

### Habitants des régions de montagne

Les raisons d'un point de vue (plutôt) pessimiste en matière développement économique pour les 5 à 10 prochaines années sont, avant tout, trop peu de postes de travail (15%), un manque d'infrastructure (transports publics, réseau téléphonique, etc., 14%) et les dispositions légales des centres qui ne favorisent pas vraiment les régions de montagne (12%) auprès de leurs habitants. D'autres raisons à caractère pessimiste sont encore évoquées comme le manque de possibilités de développement en général (10%), l'exode des jeunes / pas de nouveaux arrivants (9%), la vie difficile/chère en région de montagne (9%) ou le manque d'industrie (9%).

### Députés de Parlement cantonal

Presque chaque troisième député de Parlement indique comme raison d'un point de vue pessimiste pour les 5 à 10 prochaines années, l'exode des jeunes / pas de nouveaux arrivants (29%) et plus de chaque quatrième déclare qu'il y a un manque de possibilités de développement à cause des dispositions politiques et légales (27%). D'autres raisons sont encore évoquées comme la vie difficile/chère dans les régions de montagne (17%), le manque d'infrastructure (transports publics, réseau téléphonique, etc., 13%), les dispositions légales des centres qui ne favorisent pas vraiment les régions de montagne (13%), l'exode de la main d'œuvre hautement qualifiée («Brain Drain», 13%) et le délaissement des régions de montagne par le canton (10%).

### Secrétaires communaux

Presque chaque troisième secrétaire communal évoque comme raison d'un point de vue pessimiste pour les 5 à 10 prochaines années l'exode des jeunes / pas de nouveaux arrivants (29%) et bien chaque cinquième indique comme raison, le manque de possibilités de développement à cause des dispositions politiques et légales (21%) ou le manque de possibilités de développement en général (21%). Les secrétaires communaux indiquent par ailleurs aussi le manque d'industrie (15%) comme autre raison.

## Raisons à caractère pessimiste (2/2)

### Entreprises

Les raisons d'un point de vue (plutôt) pessimiste relevées auprès des entreprises quant au développement économique pour les 5 à 10 prochaines années sont principalement que la vie dans les régions de montagne est difficile/chère (19%) et que le manque de possibilités de développement en raison des dispositions politiques et légales (19%). D'autres raisons à caractère pessimiste sont encore évoquées comme le manque d'infrastructure (transports publics, réseau téléphonique, etc., 14%), l'exode des jeunes / pas de nouveaux arrivants (12%), le commerce en ligne (9%) ou le manque de possibilités de développement en général (9%).

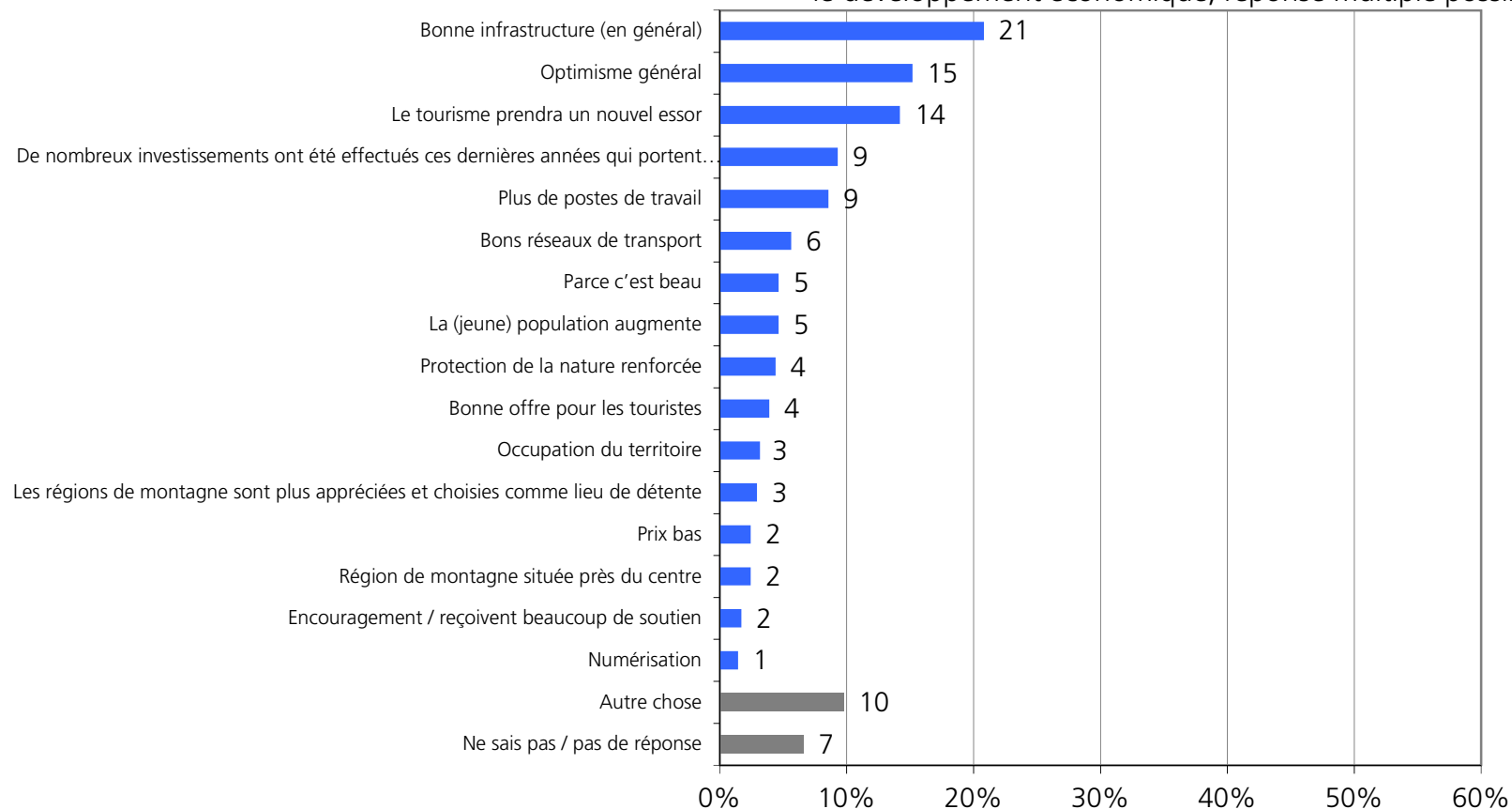
### Comparaison des groupes cibles

Le plus grand souci des habitants des régions de montagne est le manque de postes de travail, les députés de Parlement et les secrétaires communaux s'inquiètent de l'exode des jeunes et les entreprises estiment que la vie dans les régions de montagne est difficile/chère.



# Les raisons d'une attitude optimiste (Habitants régions montagneuses)

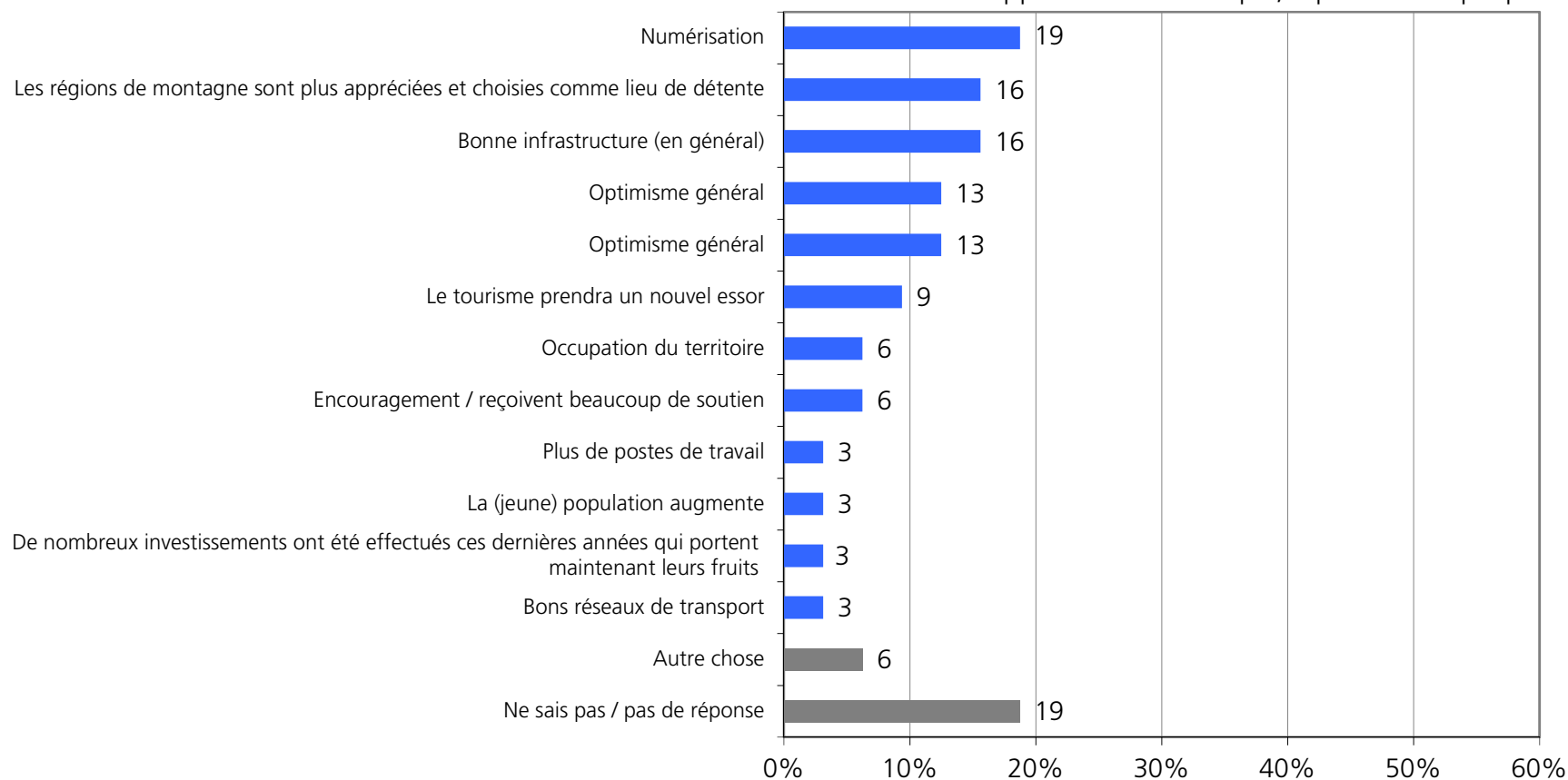
Indication en pourcent, n (Habitants régions montagneuses) = 408, question ouverte codé ; filtre : si (plutôt) optimiste sur le développement économique, réponse multiple possible



Question F7\_Habitants régions montagneuses: Pour quelles raisons êtes-vous (plutôt) optimiste quant au développement économique de votre région de résidence dans les 5 à 10 prochaines années?

# Les raisons d'une attitude optimiste (Députés de parlement cantonal)

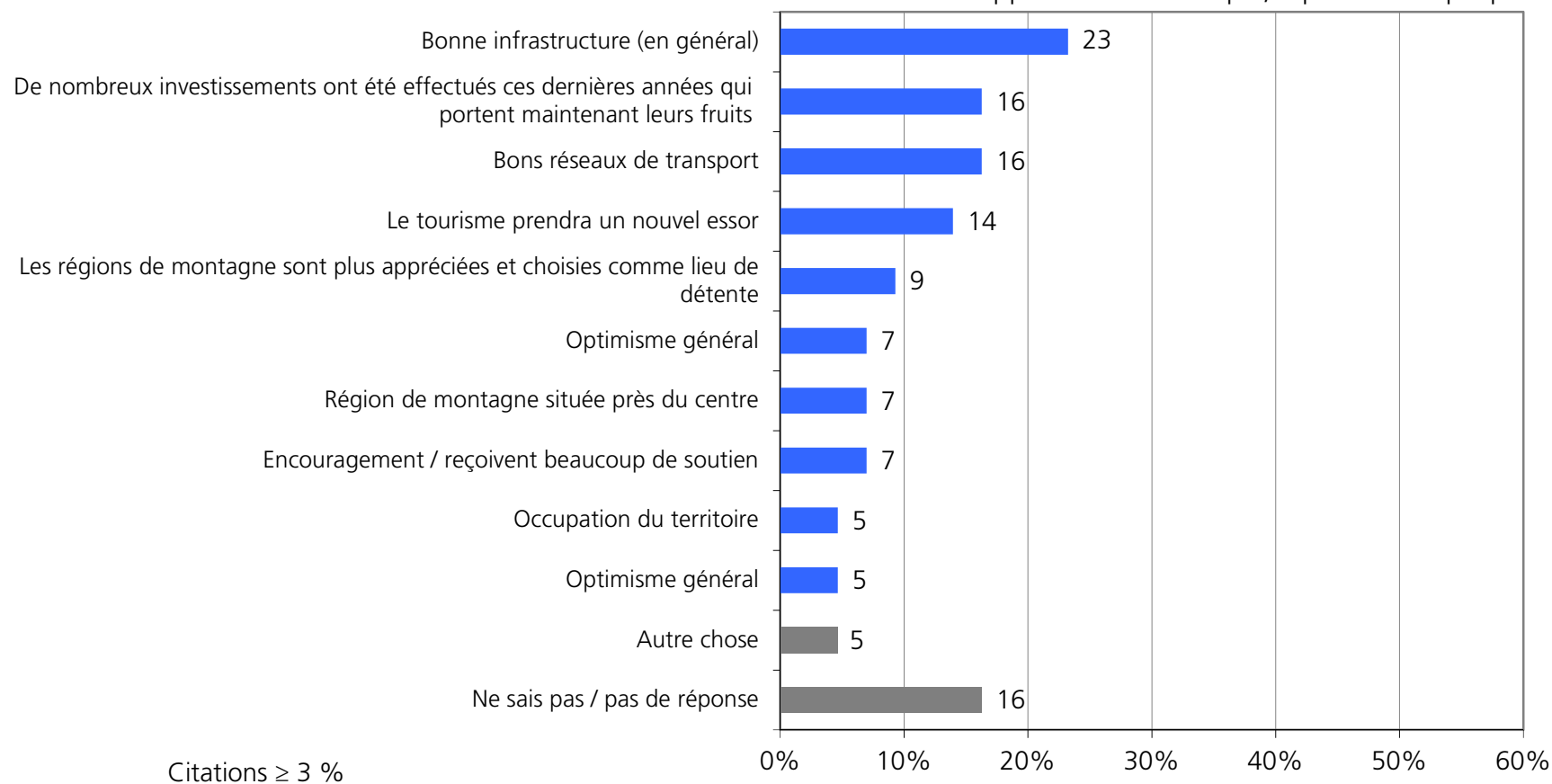
Indication en pourcent, n (Députés de parlement cantonal) = 32; question ouverte codé ; filtre : si (plutôt) optimiste sur le développement économique, réponse multiple possible



Question F7\_Députés de parlement cantonal: Pour quelles raisons êtes-vous (plutôt) optimiste quant au développement économique de votre canton dans les 5 à 10 prochaines années?

# Les raisons d'une attitude optimiste (Secrétaires communaux)

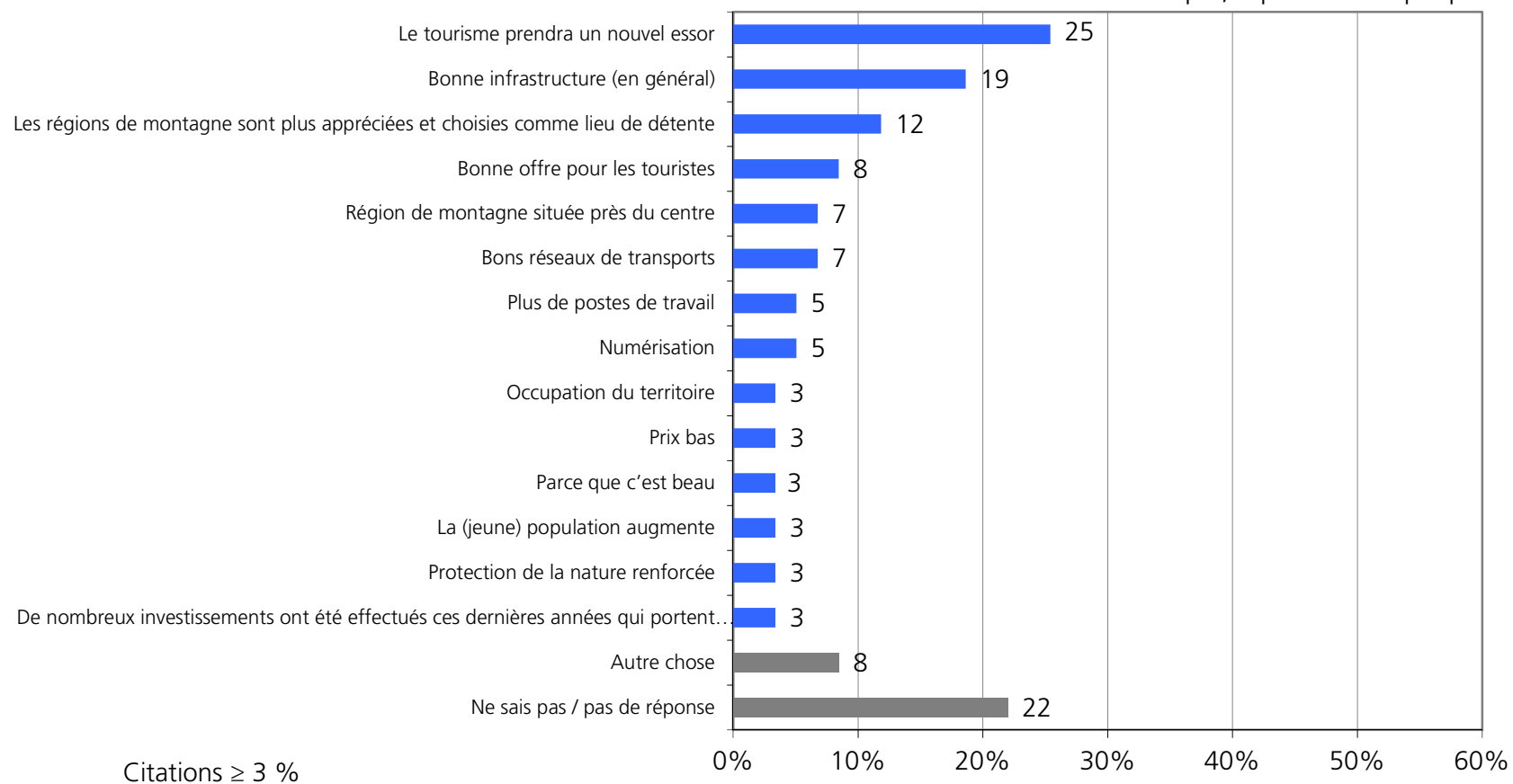
Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 43; question ouverte codé ; filtre : si (plutôt) optimiste sur le développement économique, réponse multiple possible



Question F7\_Secrétaires communaux: Pour quelles raisons êtes-vous (plutôt) optimiste quant au développement économique de votre commune dans les 5 à 10 prochaines années?

# Les raisons d'une attitude optimiste (Entreprises)

Indication en pourcent, n (Entreprises) = 59; question ouverte codé ; filtre : si (plutôt) optimiste sur le développement économique, réponse multiple possible



Question F7\_Entreprises: Pour quelles raisons êtes-vous (plutôt) optimiste quant au développement économique de votre région de travail dans les 5 à 10 prochaines années?

## Raisons à caractère optimiste (1/2)

### Habitants des régions de montagne

Les raisons d'un point de vue (plutôt) optimiste quant au développement économique pour les 5 à 10 prochaines années auprès des habitants des régions de montagne sont principalement la bonne infrastructure (21%), l'optimisme en général (15%) et le nouvel essor de l'activité touristique (14%). De plus, il est encore évoqué que beaucoup d'investissements ont été effectués ces dernières années qui portent seulement maintenant leurs fruits (9%) et ce qui donnera plus de postes de travail (9%).

### Députés de parlement cantonal

Presque chaque cinquième député du Parlement indique la numérisation (19%) comme point de vue optimiste pour les 5 à 10 prochaines années. Les députés de Parlement indiquent encore que les régions de montagne seront plus appréciées et choisies en tant qu'espace de détente (16%), la bonne infrastructure (16%), l'optimisme général (13%), la protection de la nature renforcée (13%) ou le nouvel essor de l'activité touristique (9%).

### Secrétaires communaux

Presque chaque quatrième secrétaire communal indique la bonne infrastructure (23%) comme raison (plutôt) optimiste quant au développement économique pour les 5 à 10 prochaines années. De plus, les secrétaires communaux indiquent que beaucoup d'investissements ont été effectués ces dernières années qui portent seulement maintenant leurs fruits (16%), le bon aménagement des routes, des transports publics (16%), que le tourisme prendra un nouvel essor (14%) et que les régions de montagne seront plus appréciées et choisies comme espaces de détente (9%).

### Entreprises

Chaque quatrième entreprise évoque comme raison d'un point de vue (plutôt) positive quant au le développement économique dans les 5 à 10 prochaines années, que l'activité touristique prendra un nouvel essor (25%). D'autres raisons ayant un impact optimiste sont également évoquées comme la bonne infrastructure (19%), que les régions de montagne seront plus appréciées et choisies comme espaces de détente (12%) et la bonne offre pour les touristes (8%).



## Raisons à caractère optimiste (2/2)

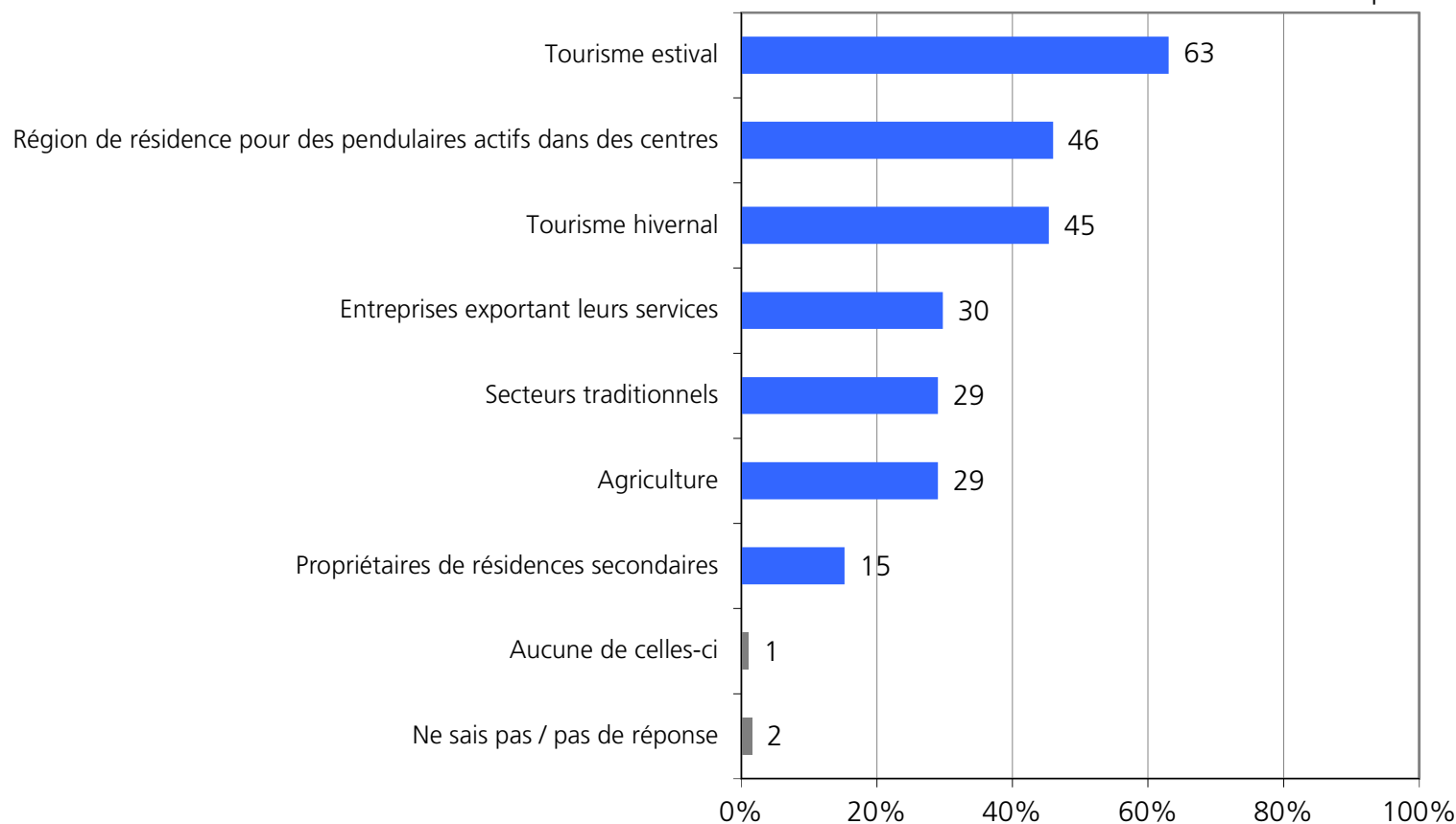
---

### **Comparaison des groupes cibles**

Les habitants des régions de montagne et les secrétaires communaux évoquent comme première raison de leur optimisme, la bonne infrastructure, les députés de Parlement la numérisation et les entreprises que le tourisme prendra un nouvel essor ces prochaines années.

# Possibilités de développement économique (Habitants régions montagneuses)

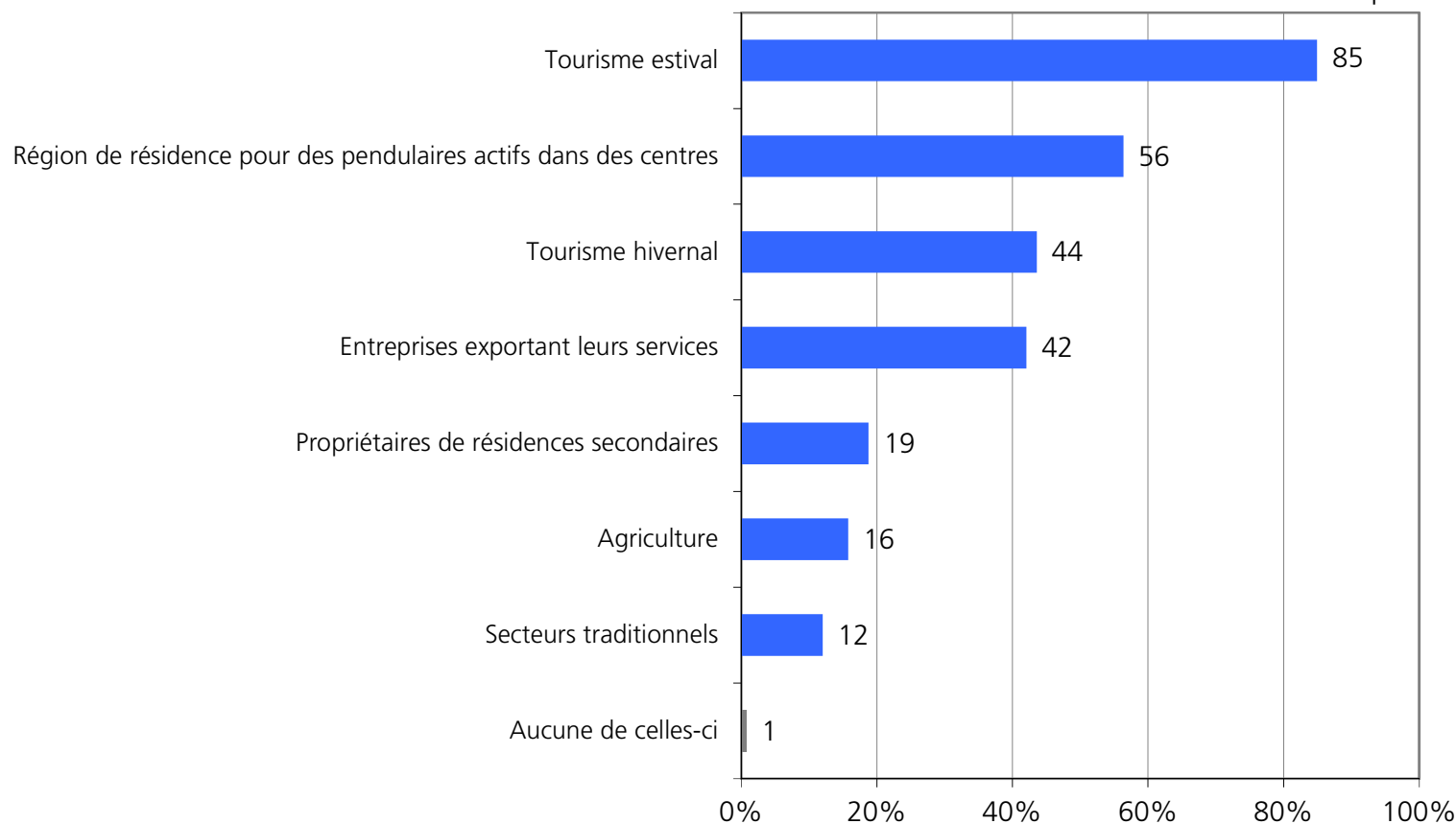
Indication en pourcent, n (Habitants régions montagneuses) = 1002; ; possibilité de tripler au maximum le nombre de réponses multiples



Question F8\_Habitants régions montagneuses: Selon vous, dans quels domaines les plus grandes opportunités de développement économique de votre région de résidence se situent-elles pour les 5 à 10 prochaines années?.  
(soutenu)

# Possibilités de développement économique (Députés de parlement cantonal)

Indication en pourcent, n (Députés de parlement cantonal) = 133; possibilité de tripler au maximum le nombre de réponses multiples



Question F8\_Députés de parlement cantonal: Selon vous, dans quels domaines les plus grandes opportunités de développement économique des régions de montagne de votre canton se situent-elles pour les 5 à 10 prochaines années? (soutenu)



# Possibilités de développement économique (Secrétaires communaux)

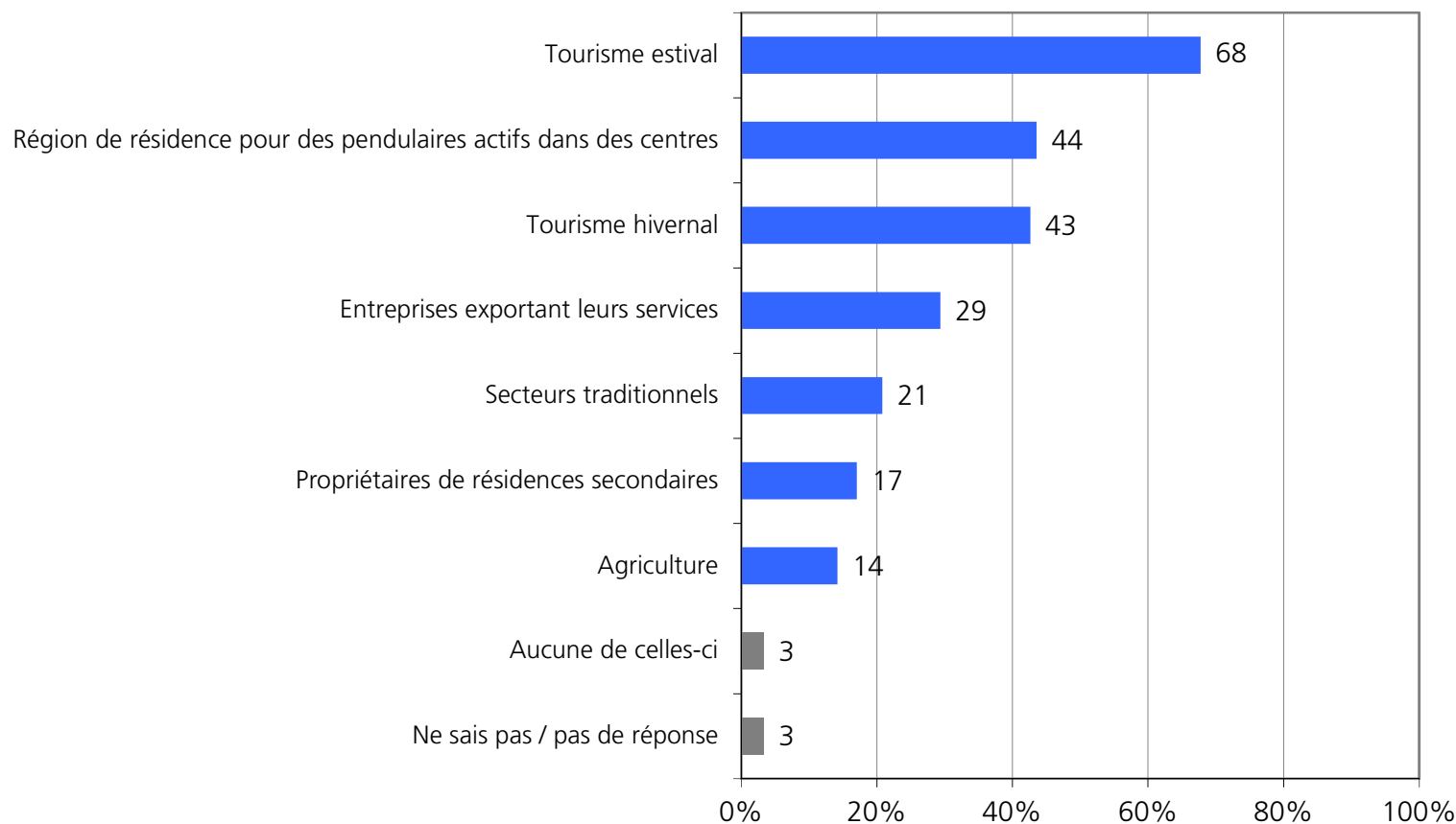
Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154; ; possibilité de tripler au maximum le nombre de réponses multiples



Question F8\_Secrétaires communaux:: Selon vous, dans quels domaines les plus grandes opportunités de développement économique de votre commune se situent-elles pour les 5 à 10 prochaines années? (soutenu)

# Possibilités de développement économique (Entreprises)

Indication en pourcent, n (Entreprises) = 211; ; possibilité de tripler au maximum le nombre de réponses multiples



Question F8\_Entreprises: Selon vous, dans quels domaines les plus grandes opportunités de développement économique de votre région de travail se situent-elles pour les 5 à 10 prochaines années? (soutenu)

## Habitants des régions de montagne

A peine deux tiers des habitants (63%) voient le tourisme estival comme la meilleure opportunité quant au futur développement économique des régions de montagne suisses, suivi de la région de résidence pour les pendulaires qui aiment vivre proches de la nature et travaillent dans des centres voisins (46%) et le tourisme hivernal (45%). Les habitants des régions de montagne sont plutôt sceptiques quant aux propriétaires de résidences secondaires, mais seulement à peine chaque septième sondé (15%) voit ce point comme une opportunité pour un développement économique futur.

## Députés de parlement cantonal

Une grande majorité des députés de Parlement (85%) voit la plus grande opportunité concernant le développement économique futur des régions de montagne suisses dans le tourisme estival, suivi de la région de résidence pour les pendulaires qui aiment vivre proches de la nature et travaillent dans les centres voisins (56%), le tourisme hivernal (44%) et les entreprises implantées dans la région exportant leurs services (42%). Les députés de Parlement indiquent les secteurs traditionnels (12%), l'agriculture (16%) et les propriétaires de résidences secondaires (19%) comme une opportunité plutôt moindre concernant le développement économique futur.

## Secrétaires communaux

Juste deux tiers des secrétaires communaux (65%) voient la région de résidence pour les pendulaires qui aiment vivre proches de la nature et travaillent dans des centres comme la plus grande opportunité, suivi par le tourisme estival (58%) et le tourisme hivernal (30%). Les entreprises exportant leurs services (16%), les propriétaires de résidences secondaires (18%) et les secteurs traditionnels (19%) sont indiqués par les secrétaires communaux comme des opportunités plutôt moindres concernant le développement économique futur.



# Opportunités concernant le développement économique (2/2)

---

## **Entreprises**

Juste sept entreprises sur dix (68%) voient le tourisme estival comme étant la plus grande opportunité concernant développement économique futur des régions de montagne, suivi de la région de résidence pour les pendulaires qui aiment vivre proches de la nature et travaillent dans des centres voisins (44%) et le tourisme hivernal (43%). Pour les entreprises, l'agriculture (14%) et les propriétaires de résidences secondaires (17%) sont une opportunité plutôt moindre concernant le développement économique futur.

## **Comparaison des groupes cibles (Top 3 des opportunités)**

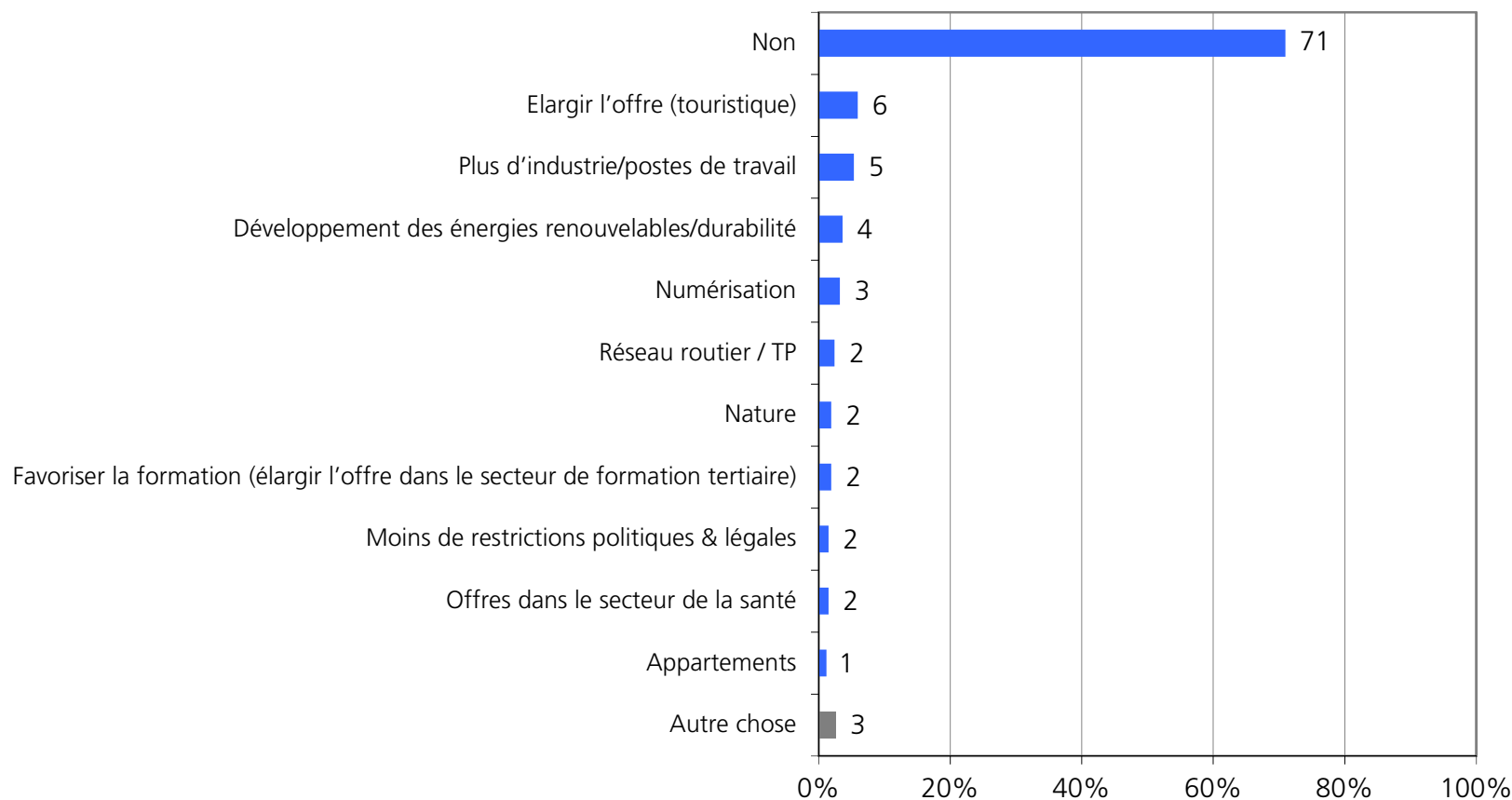
En regardant les trois premières citations au travers des groupes cibles, il ressort que ce sont toujours les trois mêmes citations qui sont mentionnées en premier, même si l'ordre varie quelque peu : le tourisme estival, la région de résidence pour les pendulaires qui aiment vivre proches de la nature et travaillent dans des centres voisins et le tourisme hivernal.

## **Comparaison des groupes cibles (aucune opportunité)**

Les propriétaires de résidences secondaires et l'agriculture sont par contre plutôt considérés comme une opportunité plutôt moindre concernant le développement économique futur au travers des groupes cibles.

# D'autres possibilités de développement économique (Habitants régions montagneuses)

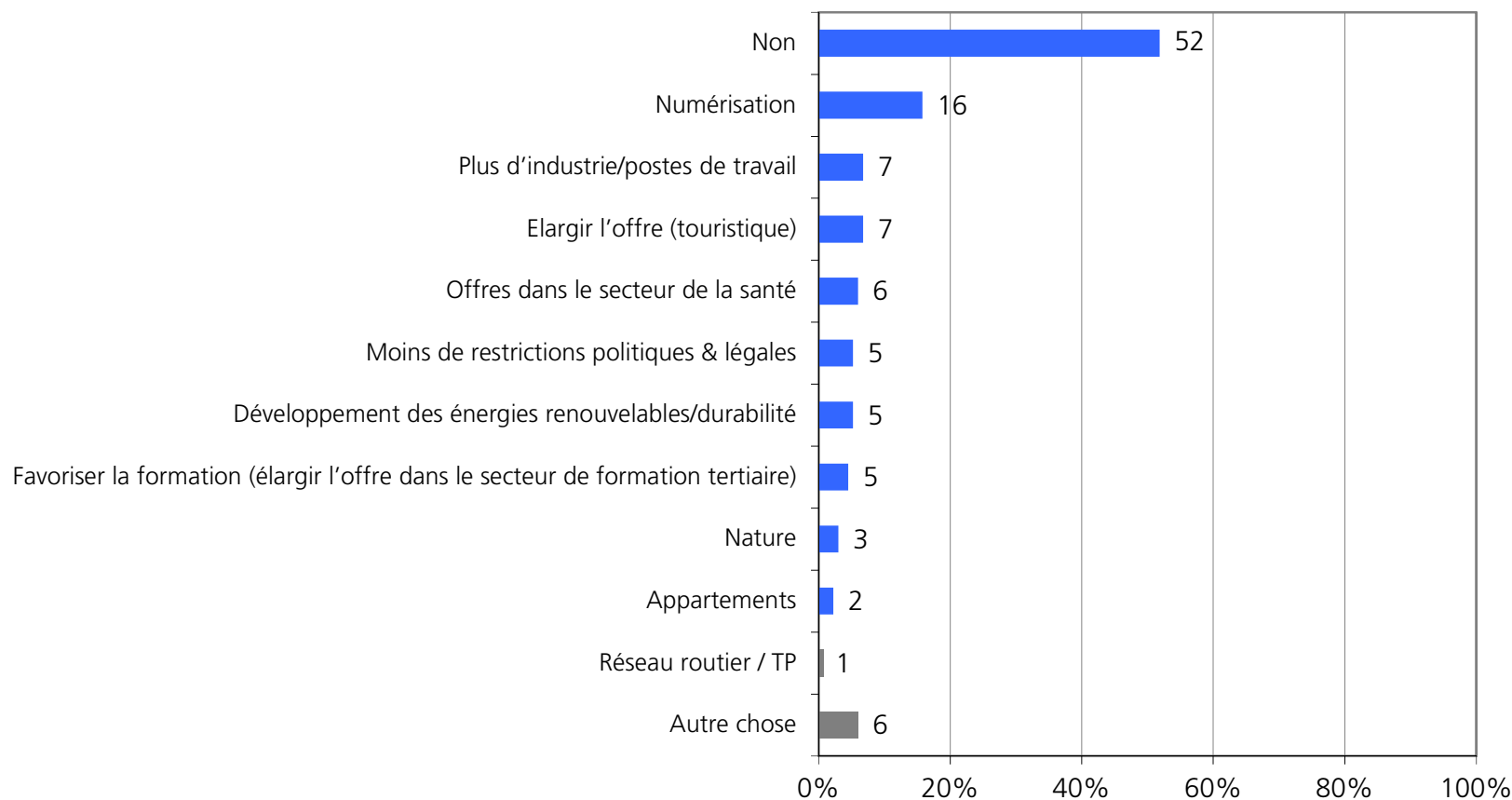
Indication en pourcent, n (Habitants régions montagneuses) = 986; question ouverte - codé ; filtre : si au moins une opportunité de développement économique a été choisie, réponse multiple possible



Question 9\_Unternehmer: Pensez-vous à d'autres opportunités de développement économique au sein de votre région de résidence pour les 5 à 10 prochaines années qui n'ont pas encore été mentionnées? (pas soutenu)

# D'autres possibilités de développement économique (Députés de parlement cantonal)

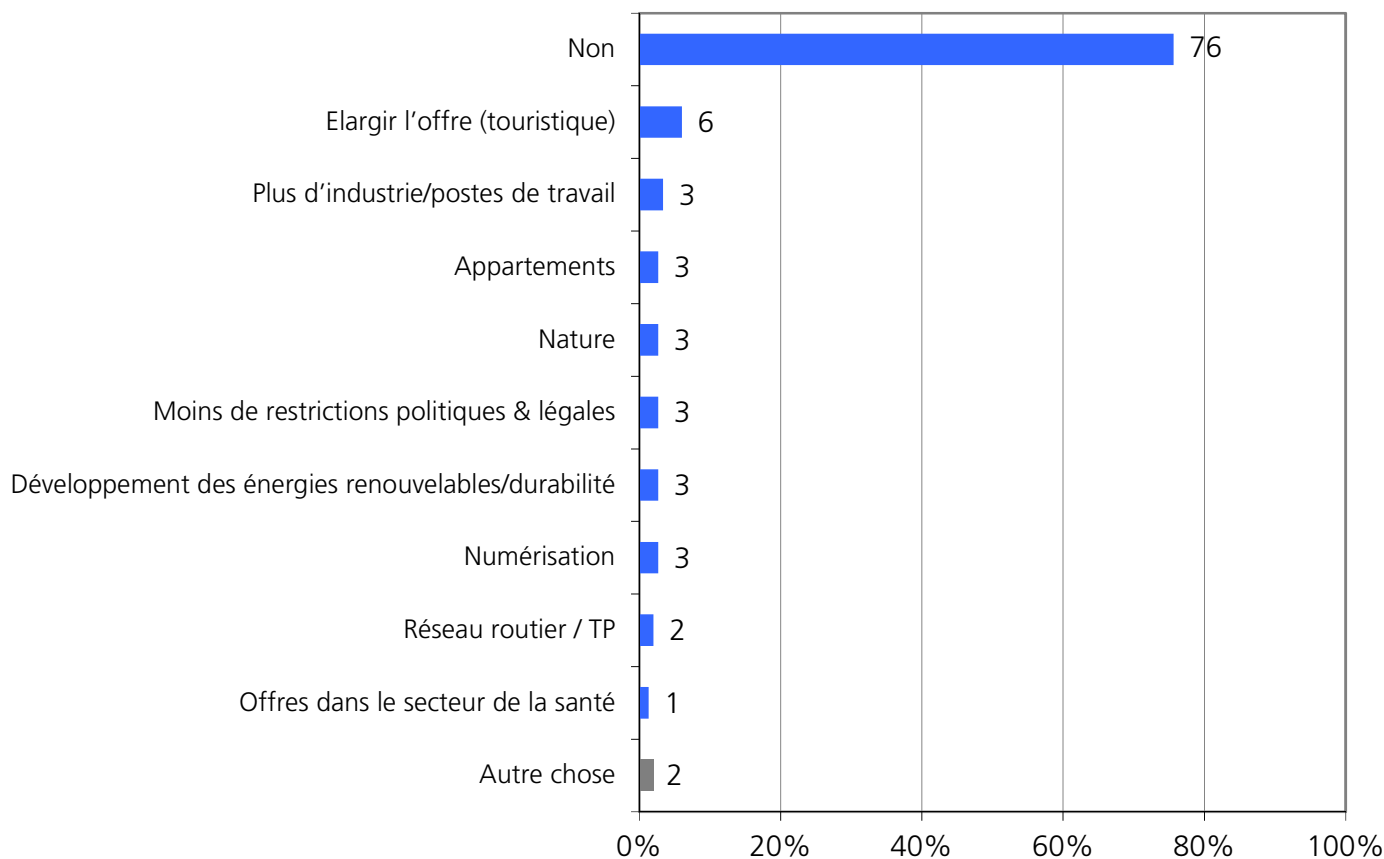
Indication en pourcent, n (Députés de parlement cantonal) = 133; question ouverte - codé ; filtre : si au moins une opportunité de développement économique a été choisie, réponse multiple possible



Question 9\_Unternehmer: Pensez-vous à d'autres opportunités de développement économique au sein de votre canton pour les 5 à 10 prochaines années qui n'ont pas encore été mentionnées? (pas soutenu)

## D'autres possibilités de développement économique (Secrétaires communaux)

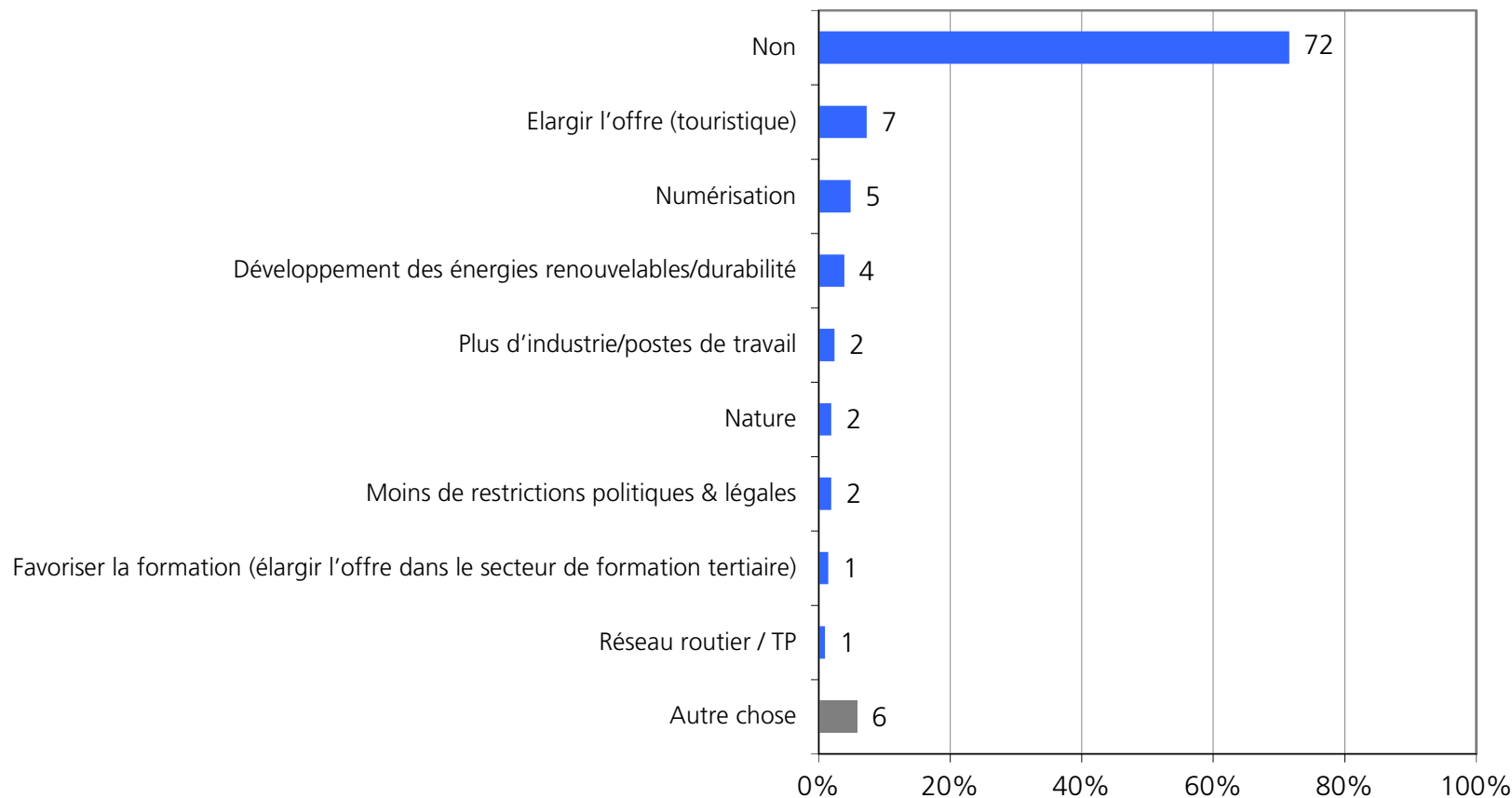
Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 148; question ouverte - codé ; filtre : si au moins une opportunité de développement économique a été choisie, réponse multiple possible



Question 9\_Unternehmer: Pensez-vous à d'autres opportunités de développement économique au sein de votre commune pour les 5 à 10 prochaines années qui n'ont pas encore été mentionnées? (pas soutenu)

# D'autres possibilités de développement économique (Entreprises)

Indication en pourcent, n (Entreprises) = 204; question ouverte - codé ; filtre : si au moins une opportunité de développement économique a été choisie, réponse multiple possible



*Question 9\_Pensez-vous à d'autres opportunités de développement économique au sein de votre région de travail pour les 5 à 10 prochaines années qui n'ont pas encore été mentionnées? (pas soutenu)*



# Autres opportunités concernant le développement économique

---

## Habitants des régions de montagne

A peu près sept habitants sur dix (71%) déclarent qu'ils ne voient pas d'autres opportunités concernant le développement économique des régions de montagne. Les habitants des régions de montagne indiquent l'amélioration de l'offre (pour les touristes, 6%), plus d'industrie / de postes de travail (5%) ou le développement des énergies renouvelables / durabilité (4%) comme autres opportunités concernant le développement économique.

## Députés de parlement cantonal

Environ la moitié des députés de Parlement (52%) déclare qu'aucune autre opportunité ne leur vient à l'esprit concernant le développement économique des régions de montagne. Les opportunités qu'ils citent, sont la numérisation (16%), plus d'industrie / postes de travail (7%), l'amélioration de l'offre (touristique) (7%), des offres dans le secteur de la santé (6%), moins de restrictions politiques et légales (5%), le développement des énergies renouvelables / durabilité (5%) et l'encouragement à la formation (5%).

## Secrétaires communaux

Environ les trois quarts des secrétaires communaux (76%) déclarent qu'aucune autre opportunité ne leur vient à l'esprit concernant le développement économique des régions de montagne. Les secrétaires communaux citent principalement l'extension de l'offre (pour les touristes, 6%) comme autre opportunité.

## Entreprises

A peu près sept entreprises sur dix (72%) déclarent, déclarent qu'aucune autre opportunité ne leur vient à l'esprit concernant le développement économique des régions de montagne. Les entreprises indiquent comme autres opportunités principalement l'amélioration de l'offre (pour les touristes, 7%), la numérisation (5%) et le développement des énergies renouvelables / durabilité (4%).

---

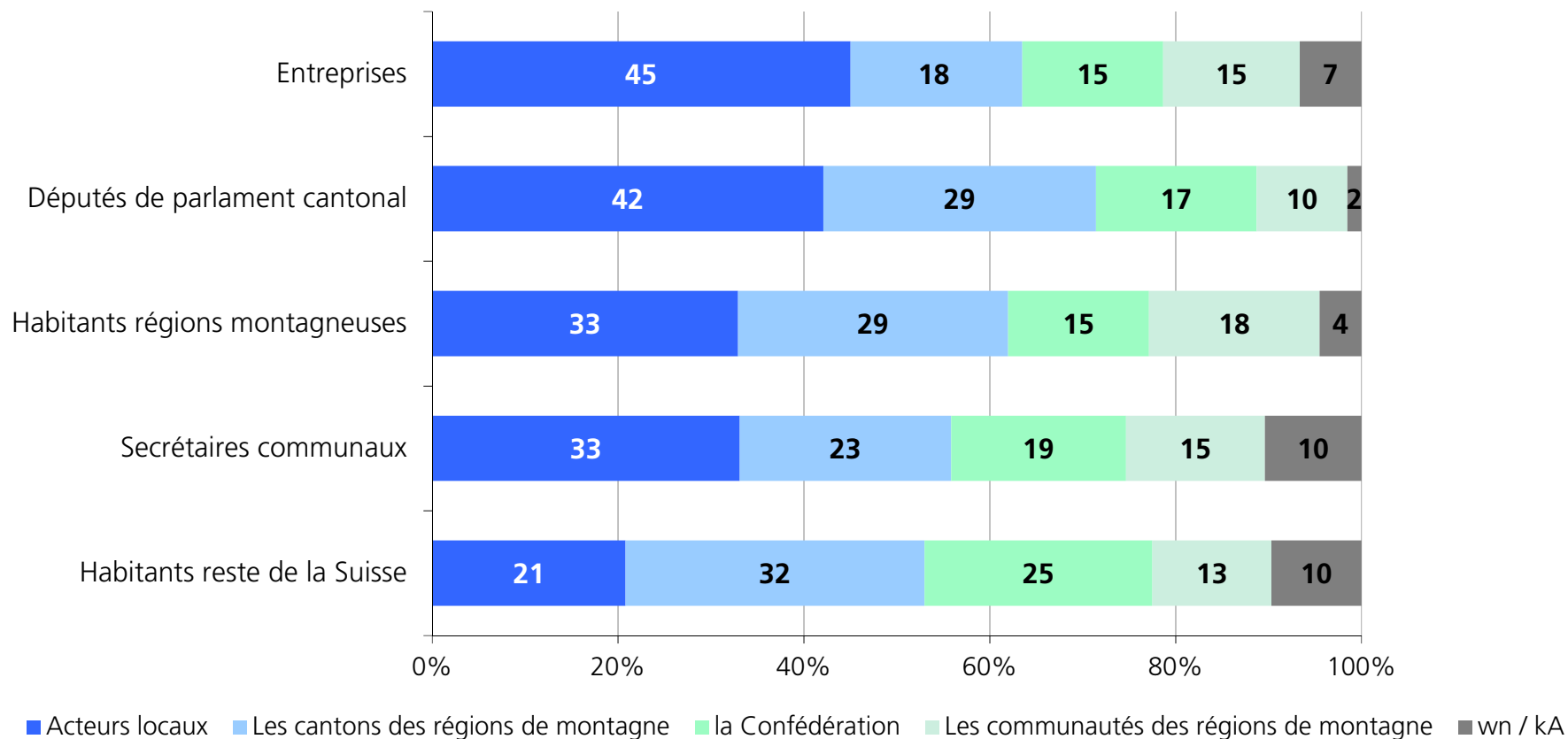
## Partie 4: Responsabilité & mesures nationales

### **Les questions répondues dans ce chapitre :**

- Qui est en charge du développement économique dans les régions de montagne suisses?
- Avec quelles mesures nationales est-il possible d'influencer positivement le développement économique?

# Verantwortlichkeit für die wirtschaftliche Entwicklung im Berggebiet

Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154; n (Députés de parlement cantonal) = 133; n (Entreprises) 211; n (Habitants régions montagneuses) = 1002; n (Habitants reste de la suisse) = 1023



Question F10: Selon vous, qui est principalement en charge du développement économique des régions de montagne suisses?

# Responsabilité concernant le développement économique (1/2)

---

## Habitants des régions de montagne

Un tiers des habitants des régions de montagne (33%) indiquent que les acteurs locaux (p.ex. les entreprises, la population, etc.) sont principalement en charge du développement économique en région de montagne, suivi du canton (29%), de la commune (18%) et de la Confédération (15%).

## Députés de parlement cantonal

Environ quatre députés de Parlement sur dix (42%) déclarent que les acteurs locaux sont principalement en charge du développement économique en région de montagne, suivi du canton (29%), de la Confédération (17%) et de la commune (10%).

## Secrétaires communaux

Un tiers des secrétaires communaux (33%) indique que les acteurs locaux sont principalement en charge du développement économique en région de montagne, suivi du canton (23%), de la Confédération (19%) et de la commune (15%).

## Entreprises

Presque la moitié de toutes les entreprises interrogées (45%) indique que les acteurs locaux sont principalement en charge du développement économique en région de montagne, suivi du canton du canton (18%) ainsi que la Confédération et la commune (chacune 15%).

## Habitants du «reste de la Suisse »

Juste un tiers des habitants du «reste de la Suisse» (32%) indique que les acteurs locaux sont principalement responsables du développement économique en région de montagne, suivi de la Confédération (25%), des acteurs locaux (21%) et de la commune (13%).



# Responsabilité concernant le développement économique (2/2)

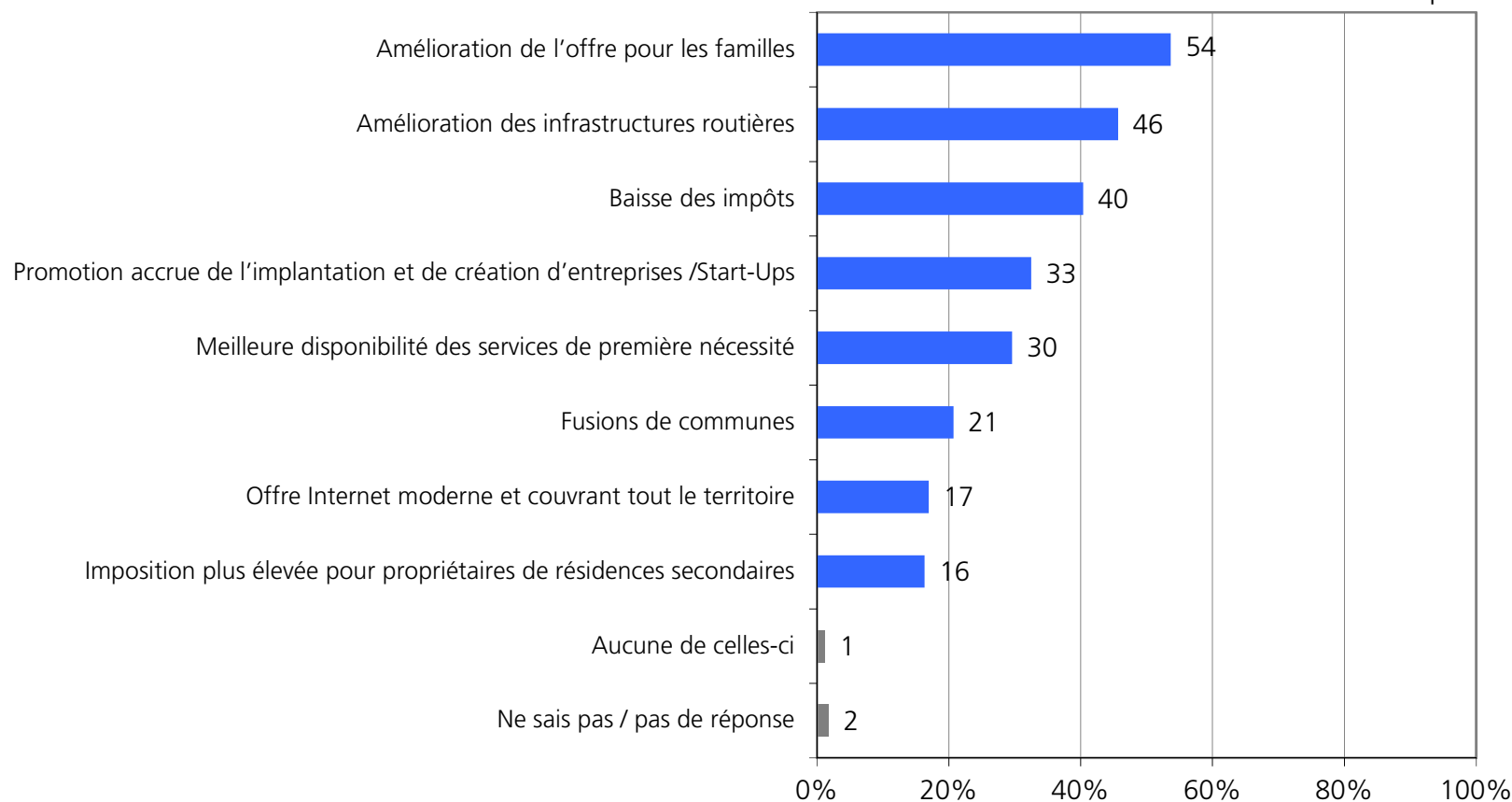
---

## **Comparaison des groupes cibles**

La majorité des habitants des régions de montagne, des députés de Parlement cantonal, des secrétaires communaux et des entreprises indique que les acteurs locaux (entreprises, population, etc.) sont en charge du développement économique dans les régions de montagne. La population du «reste de la Suisse» déclare par contre le plus souvent que ce sont les cantons. Les cantons viennent en deuxième position dans les groupes cibles des régions de montagne. La Confédération et les communes sont plutôt moins souvent citées.

# Mesures du gouvernement (Habitans régions montagneuses)

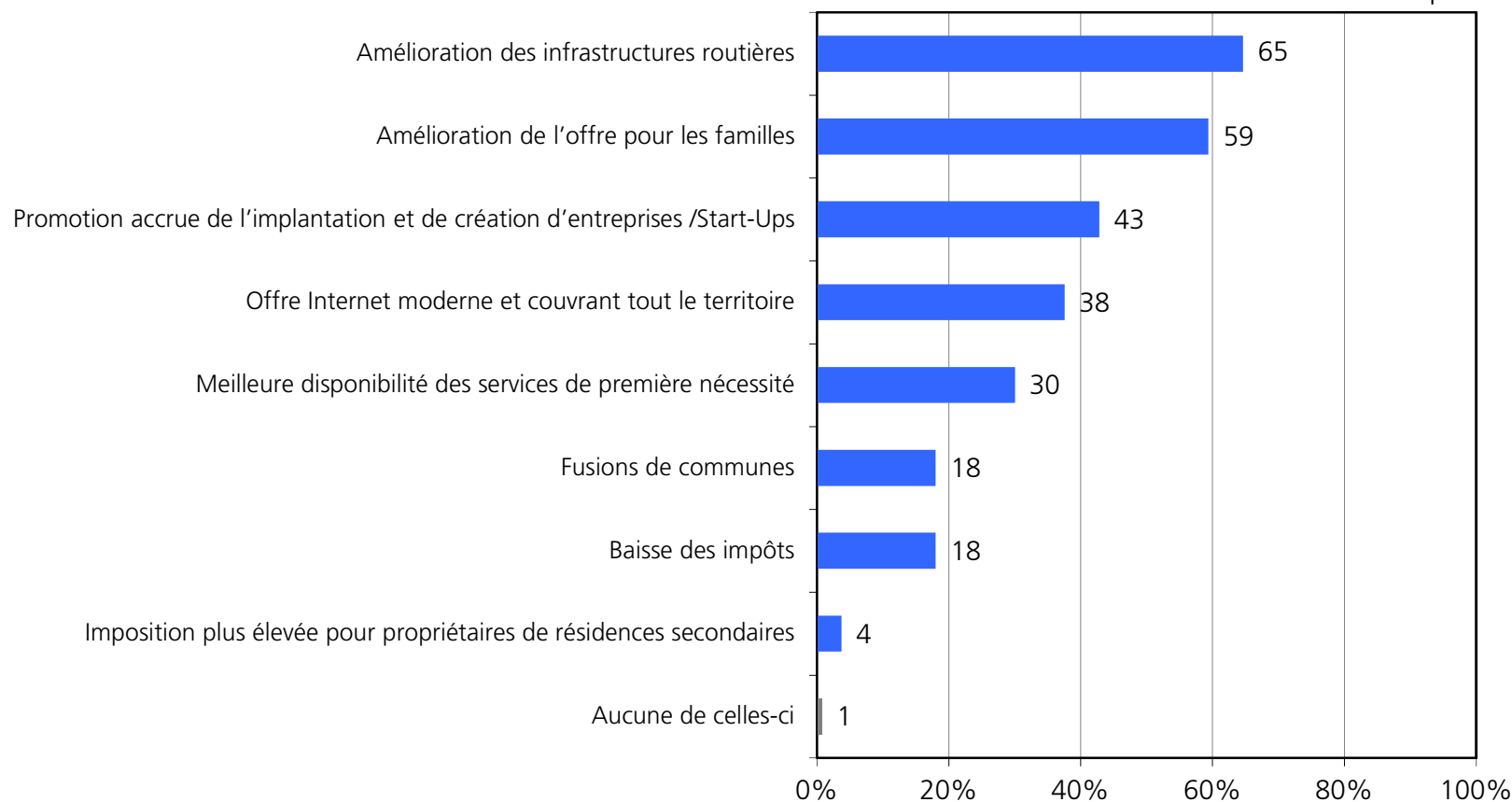
Indication en pourcent, n (Habitants régions montagneuses) = 1002; possibilité de tripler au maximum le nombre de réponses multiples



Question F11\_Habitants régions montagneuses: Selon vous, parmi les mesures nationales suivantes, lesquelles peuvent avoir un impact positif sur le développement économique de votre région de région au cours des 5 à 10 prochaines années?

# Mesures du gouvernement (Députés de parlement cantonal)

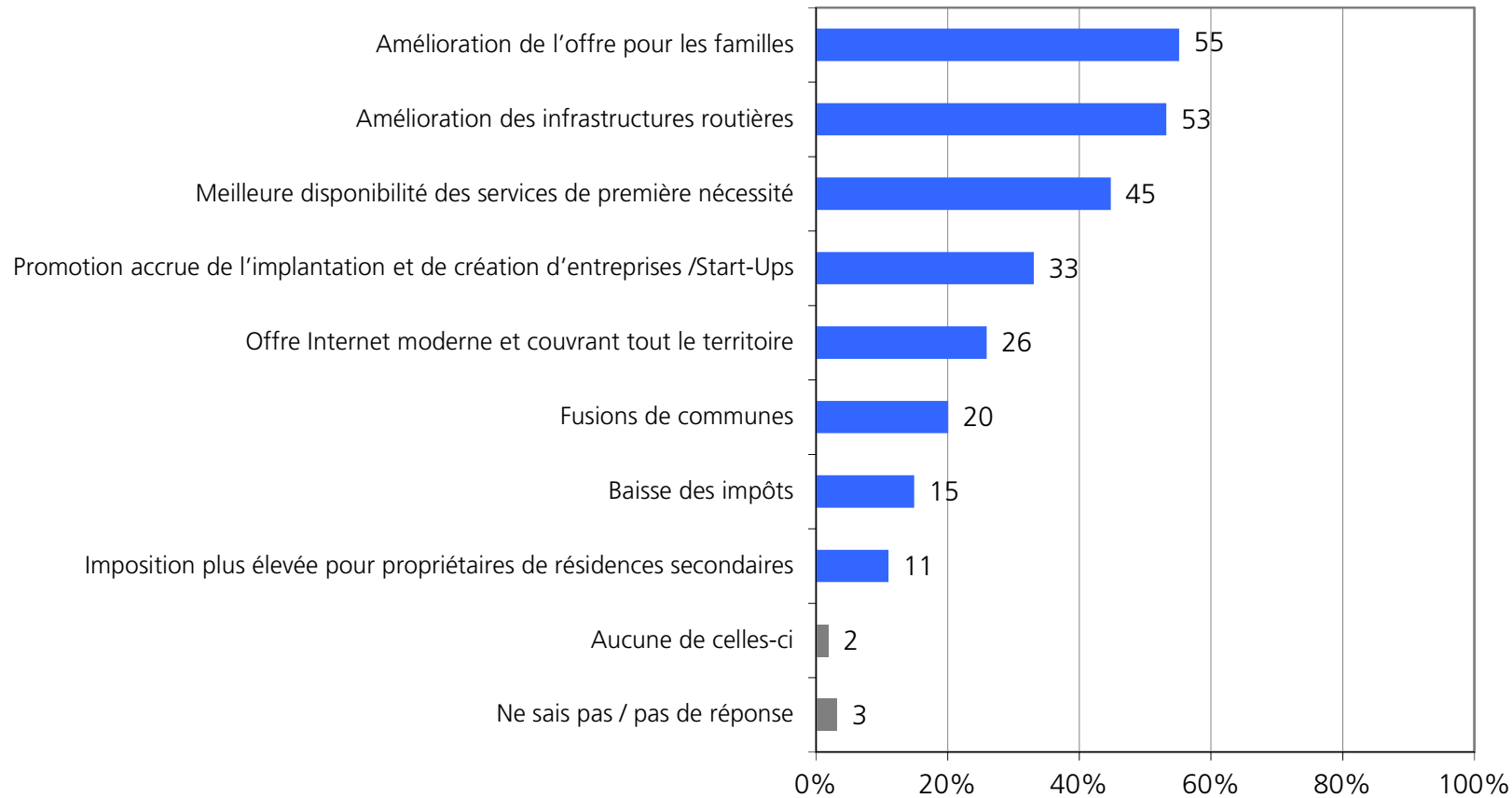
Indication en pourcent, n (Députés de parlement cantonal) = 133; possibilité de tripler au maximum le nombre de réponses multiples



Question F11\_Députés de parlement cantonal: Selon vous, parmi les mesures nationales suivantes, lesquelles peuvent avoir un impact positif sur le développement économique de votre canton au cours des 5 à 10 prochaines années?

# Mesures du gouvernement (Secrétaires communaux)

Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154; possibilité de tripler au maximum le nombre de réponses multiples

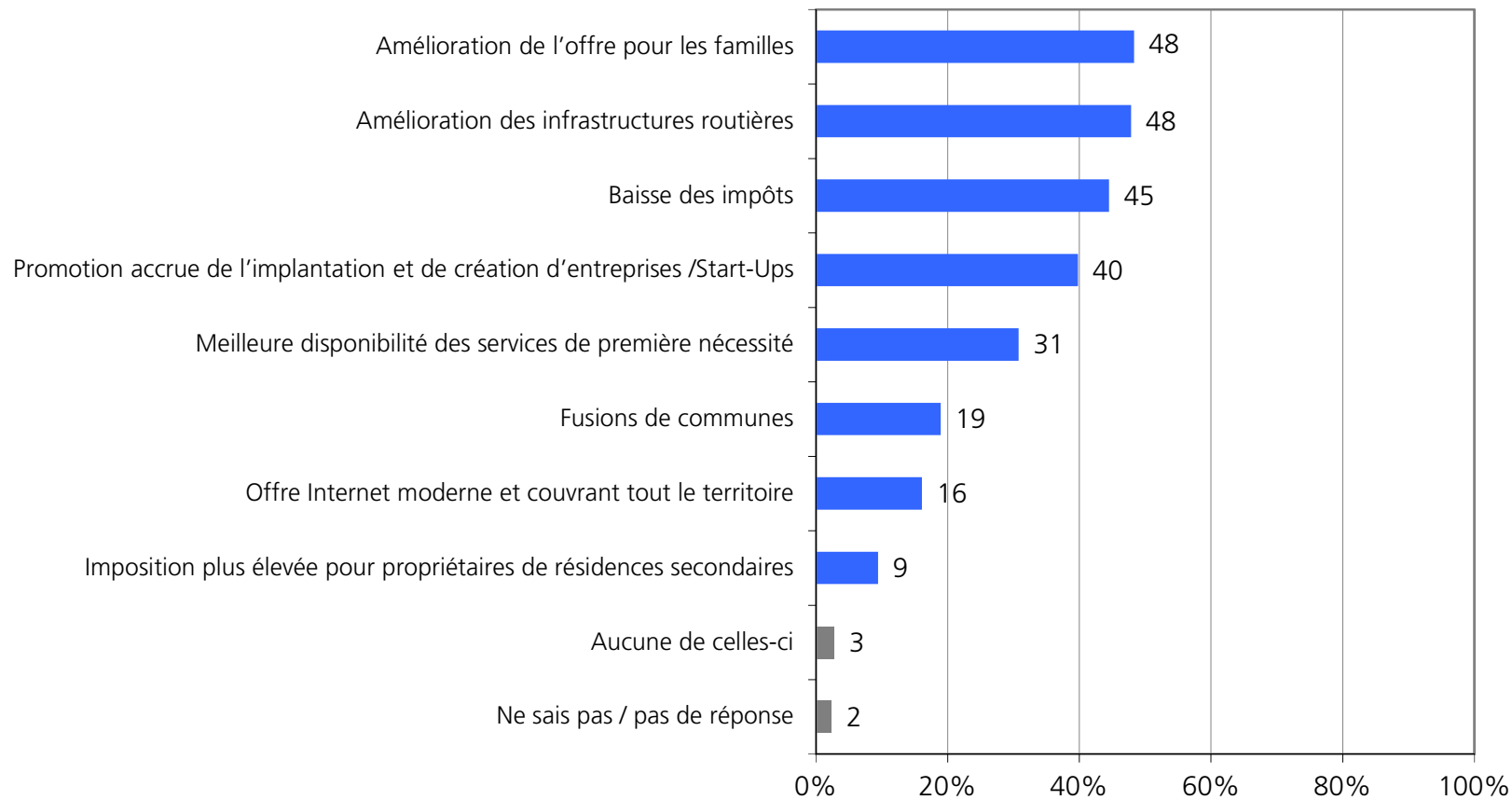


Question F11\_Secrétaires communaux:: Selon vous, parmi les mesures nationales suivantes, lesquelles peuvent avoir un impact positif sur le développement économique de votre commune au cours des 5 à 10 prochaines années?



# Mesures du gouvernement (Entreprises)

Indication en pourcent, n (Entreprises) = 211; possibilité de tripler au maximum le nombre de réponses multiples



Question F11\_Entreprises: Selon vous, parmi les mesures nationales suivantes, lesquelles peuvent avoir un impact positif sur le développement économique de votre région de travail au cours des 5 à 10 prochaines années?

## Habitants des régions de montagne

Environ plus de la moitié des habitants (54%) déclarent qu'une amélioration de l'offre pour les familles influencerait positivement le développement économique, suivi des améliorations au niveau des infrastructures routières (46%) et d'une baisse des impôts (40%). De plus, environ un tiers des habitants des régions de montagne indiquent qu'une promotion accrue de l'implantation et de création d'entreprises / Start-Ups (33%) et une meilleure disponibilité permettant de répondre aux besoins courants (30%) apporterait quelque chose à l'économie.

## Députés de parlement cantonal

A peu près deux tiers des députés de Parlement (65%) indiquent que des améliorations au niveau des infrastructures routières influencerait positivement le développement économique, suivi d'une amélioration de l'offre pour les familles (59%) et une promotion accrue de l'implantation et de création d'entreprises / Start-Ups (43%). Presque quatre sur dix (38%) indiquent qu'une offre Internet moderne étendue sur tout le territoire et presque un tiers indique qu'une meilleure disponibilité permettant de répondre aux besoins courants (30%) apporterait quelque chose à l'économie.

## Secrétaires communaux

Environ plus de la moitié des secrétaires communaux (55%) déclare qu'une amélioration de l'offre pour les familles influencerait positivement le développement économique, suivi d'une amélioration des infrastructures routières (53%) et une meilleure disponibilité permettant de répondre aux besoins courants (45%). De plus, un tiers des secrétaires communaux (33%) indique qu'une promotion accrue de l'implantation et de création d'entreprises / Start-Ups aurait une influence positive sur l'économie.

### Entreprises

Juste la moitié des entreprises indique qu'une amélioration de l'offre pour les familles (48%) et des infrastructures routières (48%) aurait une influence positive concernant le développement économique. De plus, les entreprises voient une baisse des impôts (45%), une promotion accrue de l'implantation et de création d'entreprises / Start-Ups (40%) et une meilleure disponibilité permettant de répondre aux besoins courants (31%) comme une opportunité pour l'économie.

### Comparaison des groupes cibles

Le traitement des données de trois premières citations par groupe cible démontre qu'une amélioration de l'offre pour les familles et des infrastructures routières dans tous les groupes cibles confondus est le plus souvent citée comme ayant une influence positive sur le développement économique. Une baisse des impôts serait très appréciée par les habitants des régions de montagne et les entreprises. Une meilleure disponibilité des services de premières nécessité et une promotion accrue de l'implantation et de création d'entreprises / Start-Ups sont aussi souvent souhaitées parmi de tous les groupes cibles.

---

## Partie 5: Opportunités avec le passage au numérique

### Les questions répondues dans ce chapitre :

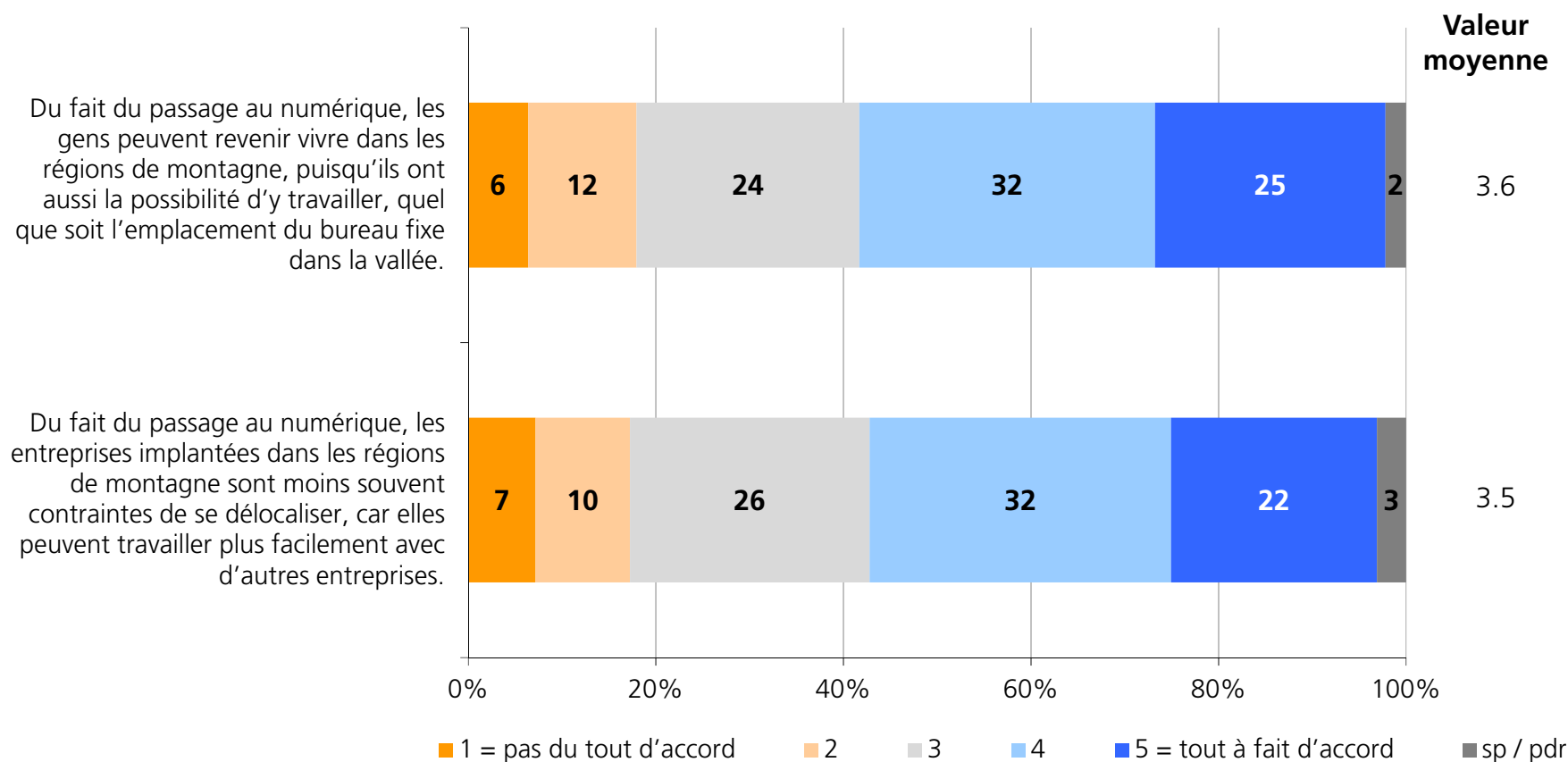
- Comment les deux opportunités du passage au numérique sont-elles évaluées par les groupes cibles?

Opportunité 1: Du fait du passage au numérique, les gens peuvent revenir vivre plus en régions de montagne, puisqu'ils ont aussi la possibilité d'y travailler, quel que soit l'emplacement du bureau fixe.

Opportunité 2: Du fait du passage au numérique, les entreprises implantées dans les régions de montagne sont moins souvent contraintes de se délocaliser, car elles peuvent plus facilement travailler avec d'autres entreprises.

# Opportunités avec le passage au numérique (Habitants régions montagneuses)

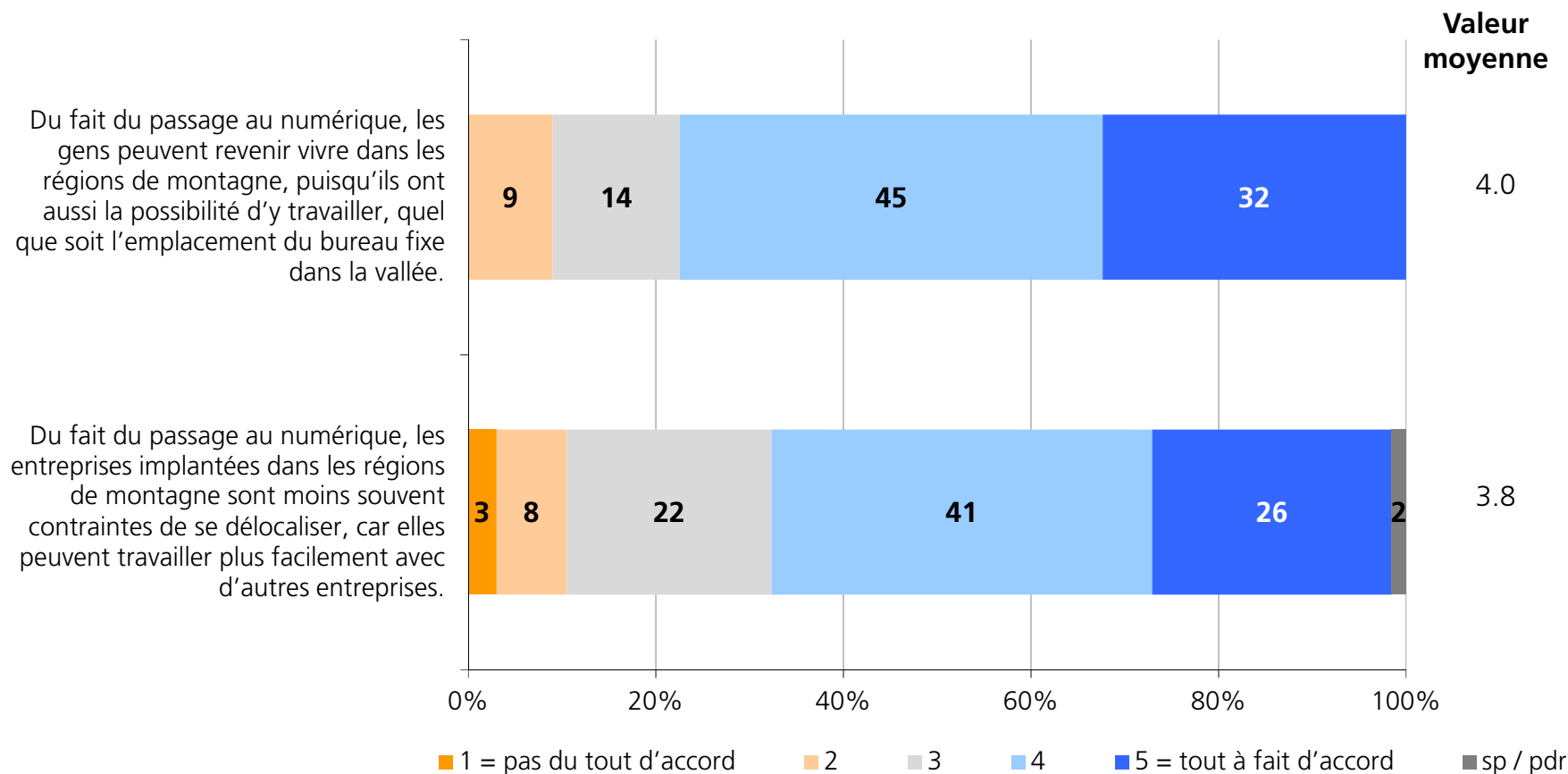
Indication en pourcent, n (Habitants régions montagneuses) = 1002



Question F12\_Habitants régions montagneuses: Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes?

# Opportunités avec le passage au numérique (Députés de parlement cantonal)

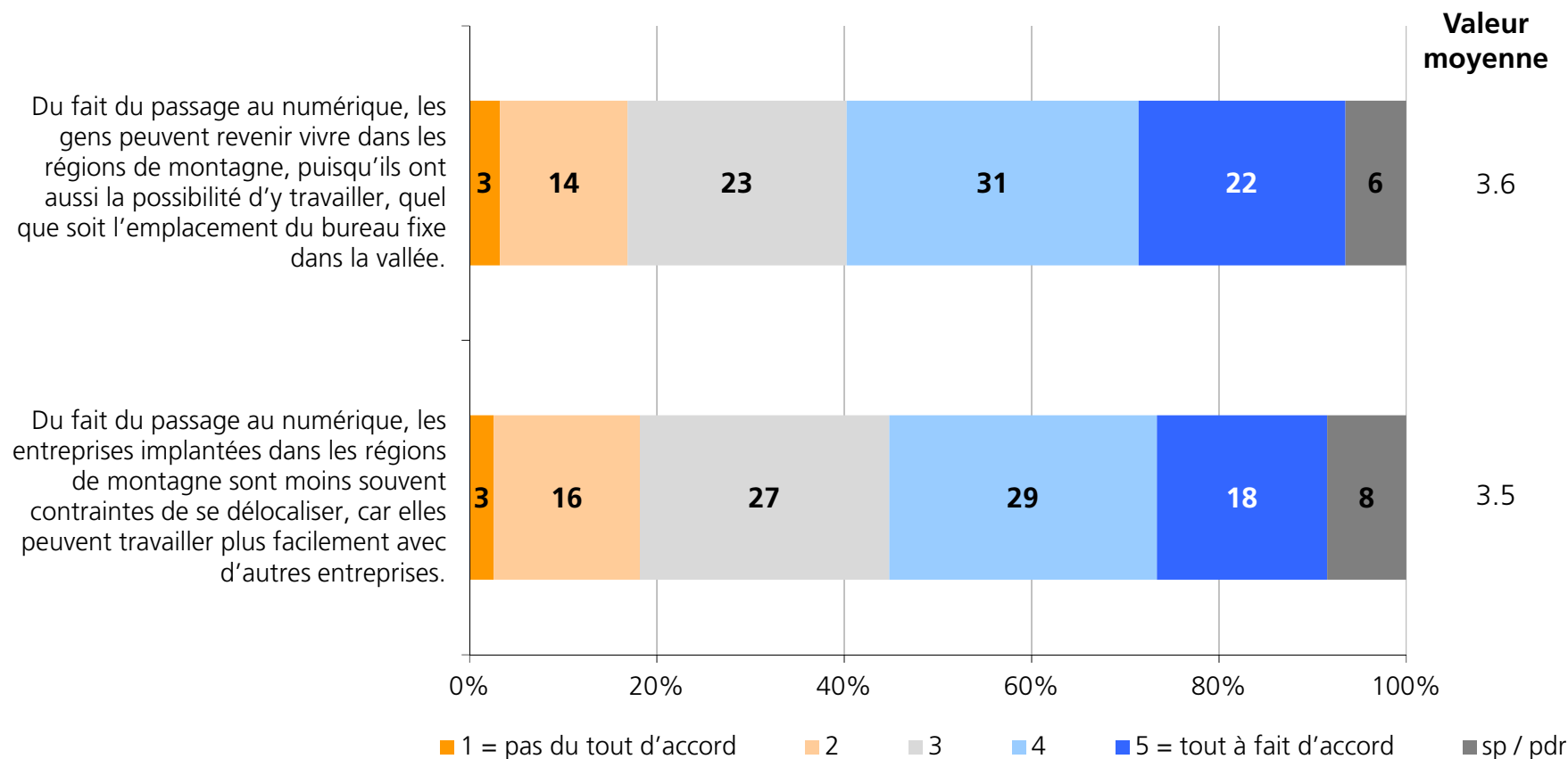
Indication en pourcent, n (Députés de parlement cantonal) = 133



Question F12\_Députés de parlement cantonal: Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes?

# Opportunités avec le passage au numérique (Secrétaires communaux)

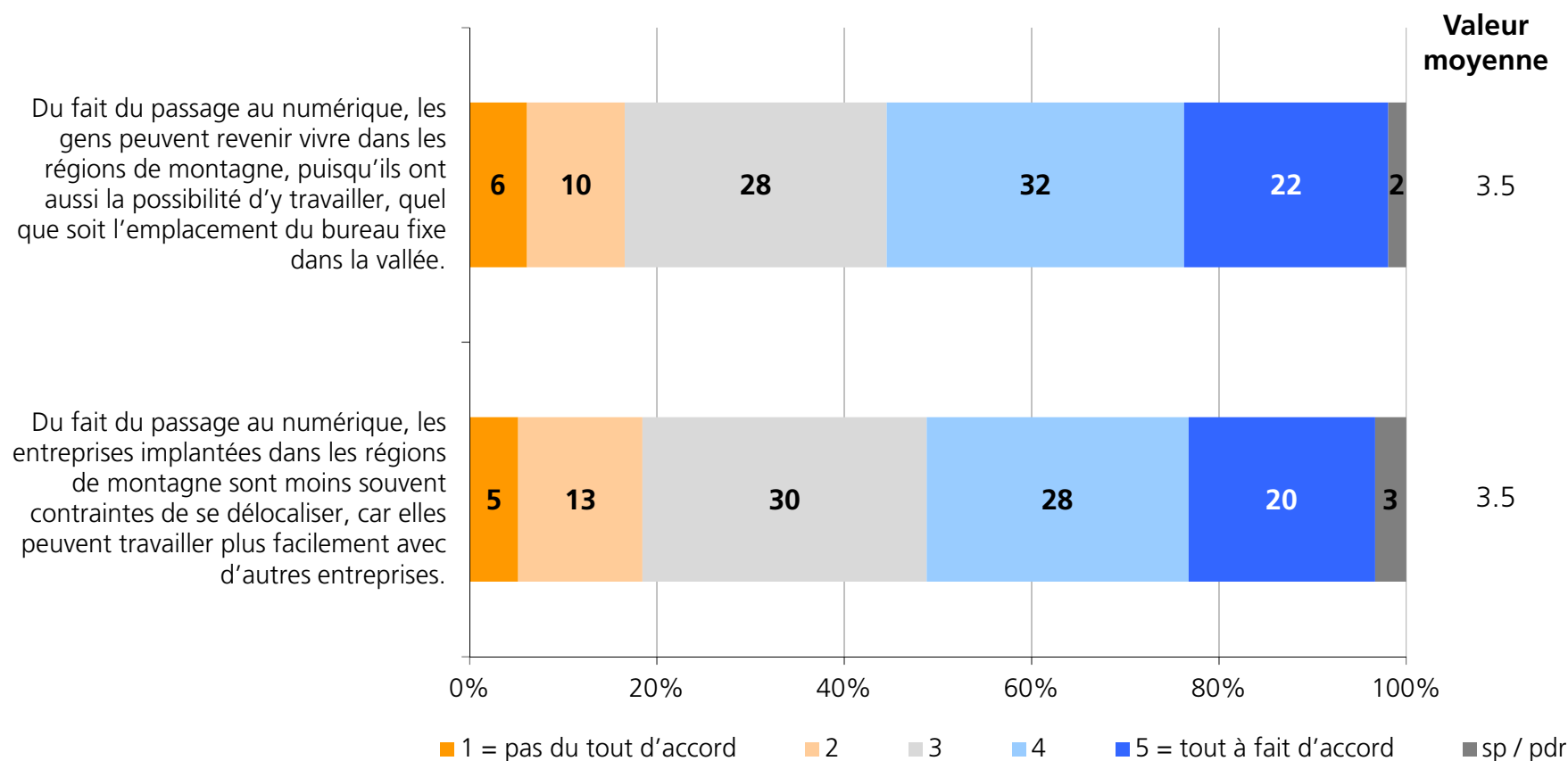
Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154



Question F12\_Secrétaires communaux: Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes?

# Opportunités avec le passage au numérique (Entreprises)

Indication en pourcent, n (Entreprises) = 211

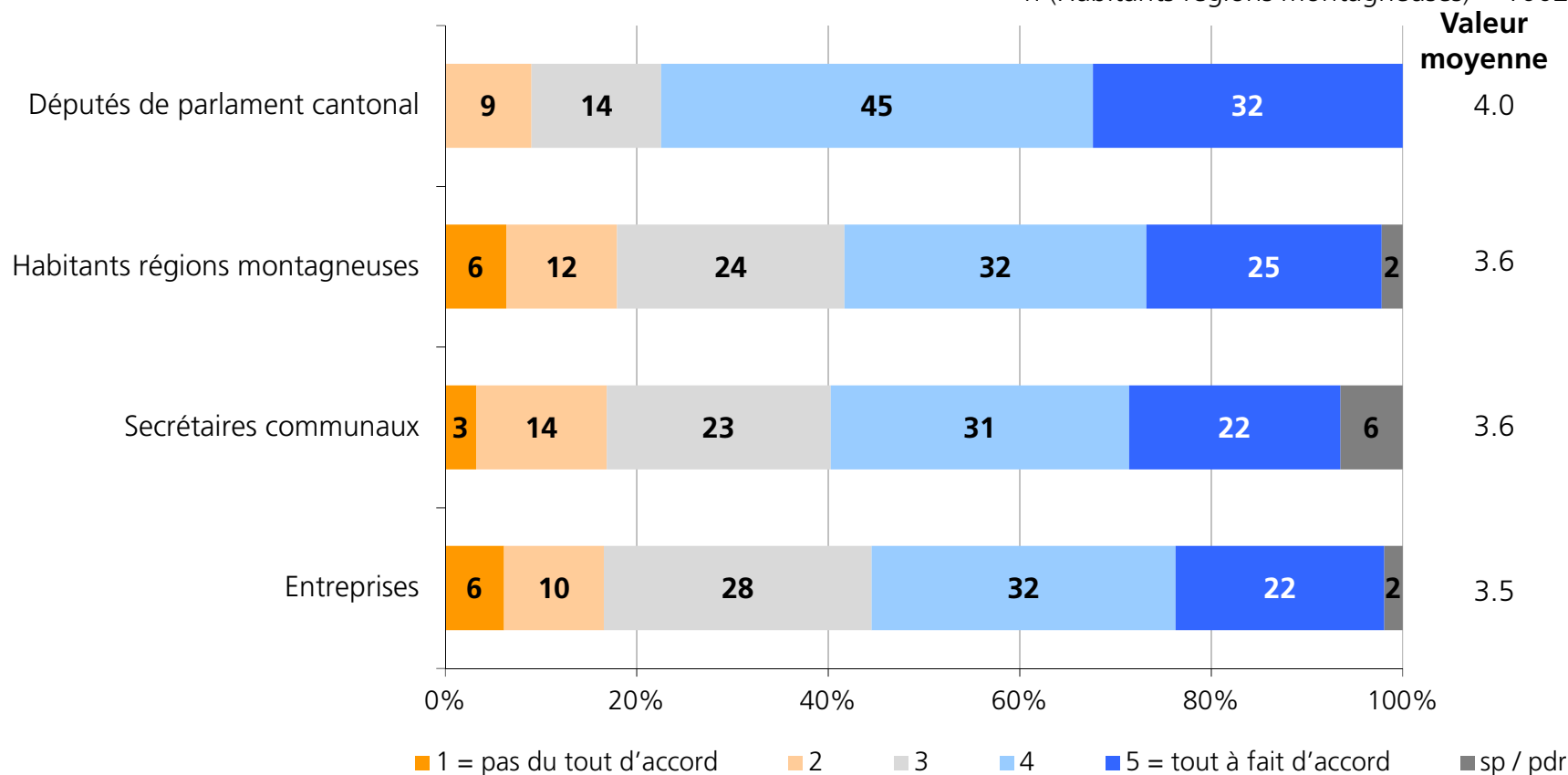


Question F12\_Entreprises: Wie sehr stimmen Sie folgenden Aussagen zu?



# Opportunité 1 (Lieu de travail indépendant)

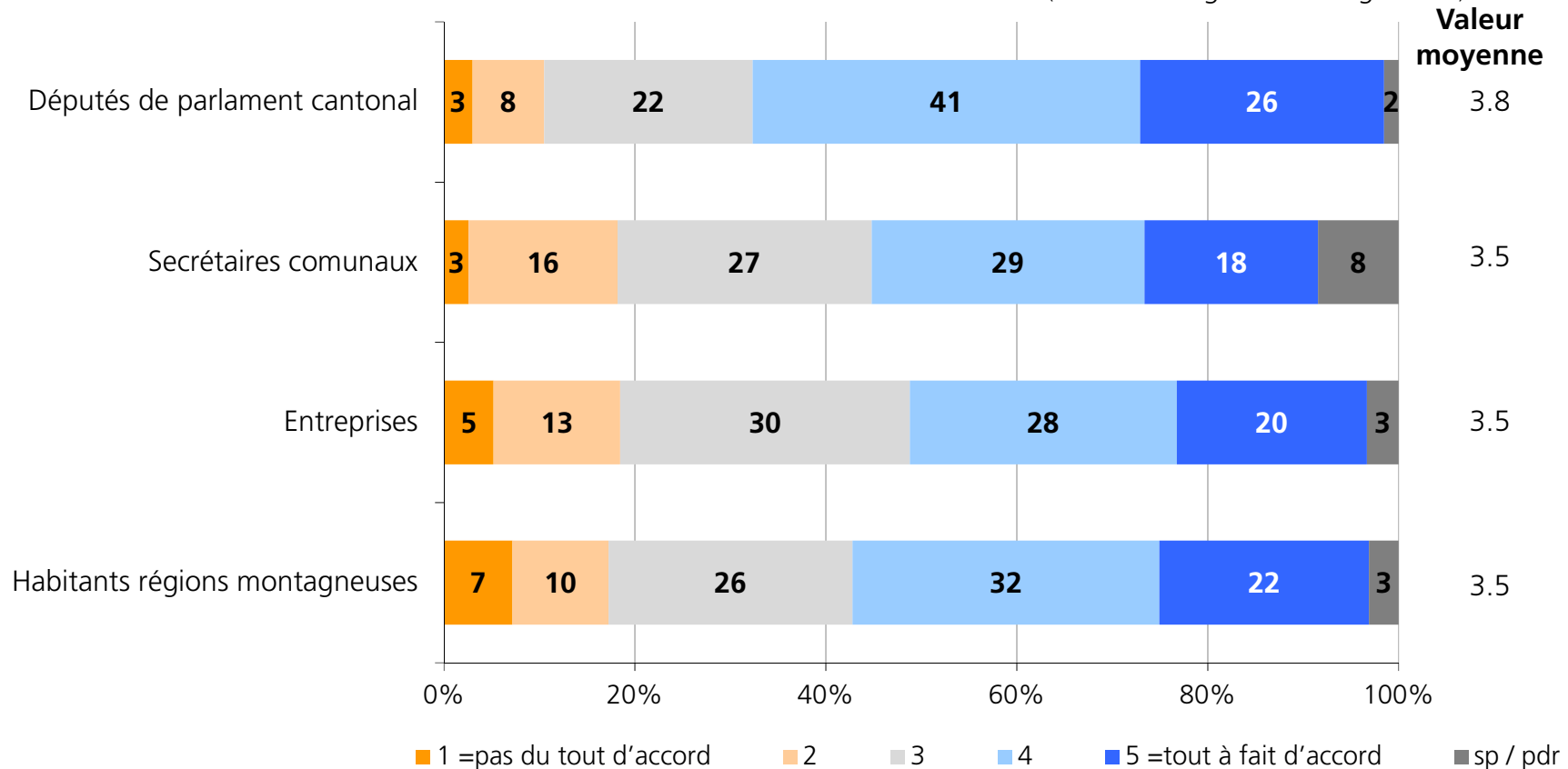
Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154; n (Députés de parlement cantonal) = 133; n (Entreprises) 211; n (Habitants régions montagneuses) = 1002



Question F12\_1: Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes? Du fait du passage au numérique, les gens peuvent revenir vivre dans les régions de montagne, puisqu'ils ont aussi la possibilité d'y travailler, quel que soit l'emplacement du bureau fixe dans la vallée.

## Opportunité 2 (Collaboration plus facile)

Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154; n (Députés de parlement cantonal) = 133; n (Entreprises) 211; n (Habitants régions montagneuses) = 1002



Question F12\_2: Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes? Du fait du passage au numérique, les entreprises implantées dans les régions de montagne sont moins souvent contraintes de se délocaliser, car elles peuvent travailler plus facilement avec d'autres entreprises.

## Opportunité 1: Lieu de travail indépendant

La plupart des habitants des régions de montagne (valeur d'échelle 4&5: 57%), des députés de Parlement (77%), des secrétaires communaux (53%) et des entreprises (54%) est d'accord avec l'affirmation que du fait du passage au numérique, les gens peuvent revenir vivre dans les régions de montagne puisqu'ils ont aussi la possibilité d'y travailler, quel que soit l'emplacement du bureau fixe dans la vallée. Cette affirmation n'est désapprouvée que par une minorité (valeur d'échelle 1&2: rejet le plus élevé, 18%).

## Opportunité 2: Collaboration facilitée

La plupart des habitants régions de montagne (valeur d'échelle 4&5: 54%), des députés de Parlement (67%), des secrétaires communaux (47%) et des entreprises (48%) est d'accord avec l'affirmation que le fait de passer au numérique, les entreprises implantées dans les régions de montagne sont moins souvent contraintes à se délocaliser, car elles peuvent travailler plus facilement avec d'autres entreprises. Cette affirmation n'est désapprouvée que par une minorité (valeur d'échelle 1&2: rejet le plus élevé, 19%).

## Comparaison des groupes cibles

Tous les groupes cibles interrogés confirment ainsi l'idée que la numérisation au sein des régions de montagne peut être considérée comme une opportunité. L'acceptation est moyenne à haute dans tous les groupes cibles, par contre, elle est de loin la plus élevée chez les députés de Parlement. Les députés de Parlement ont déjà cité le plus souvent la numérisation à la question des autres opportunités concernant le développement économique (Question 9). L'opportunité 1 (lieu de travail indépendant) obtient plus d'approbation que l'opportunité 2 (collaboration simplifiée).

---

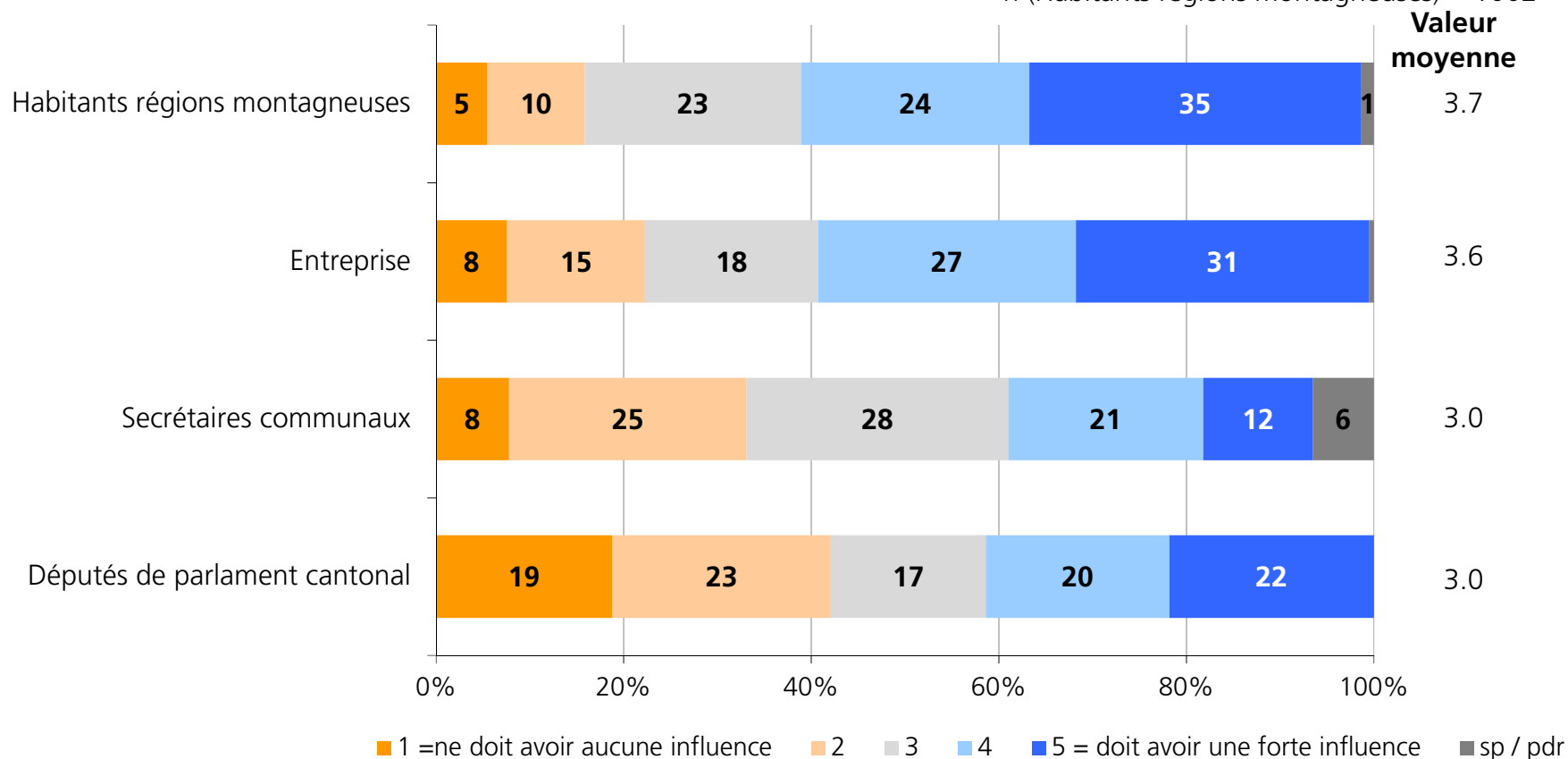
## Partie 6: Influence de la protection de la nature sur la modernisation des infrastructures

### **Les questions répondues dans ce chapitre :**

- A quel point la protection de la nature devrait influencer sur l'amélioration des infrastructures en région de montagne?

# Influence de la protection de l'environnement sur le renouvellement des infrastructures

Indication en pourcent, n (Secrétaires communaux) = 154; n (Députés de parlement cantonal) = 133; n (Entreprises) 211; n (Habitants régions montagneuses) = 1002



Question F13: Dans les prochaines années, les infrastructures des régions de montagne suisses devront être rénovées (p. ex. centrales hydroélectriques, routes, téléphériques, etc.) et à ce titre, la protection de l'environnement jouera aussi un rôle. Selon vous, quelle doit être l'influence de la protection de l'environnement sur la rénovation de ces infrastructures?



# Influence de la protection de la nature sur l'amélioration des infrastructures

## Habitants des régions de montagne und Entreprises

La plupart des habitants des régions de montagne (valeur d'échelle 4&5: 59%) et les entreprises (58%) souhaitent (plutôt) une forte influence de la protection de la nature sur l'amélioration des infrastructures. Par contre, seulement juste chaque septième habitant des régions de montagne (15%) et juste chaque quatrième entreprise (23%) sont d'avis que la protection de la nature ne devrait plutôt pas avoir d'influence sur l'amélioration des infrastructures.

## Députés de parlement cantonal und Secrétaires communaux

L'opinion des députés de Parlement et des secrétaires communaux est équilibrée: environ quatre députés de Parlement sur dix (42%) et un tiers des secrétaires communaux (33%) se prononcent (plutôt) pour une forte influence de la protection de la nature sur l'amélioration des infrastructures et autant de députés de Parlement (42%) et les secrétaires communaux (33%) déclarent que la protection de la nature ne devrait (plutôt) pas avoir d'influence sur l'amélioration des infrastructures.

---

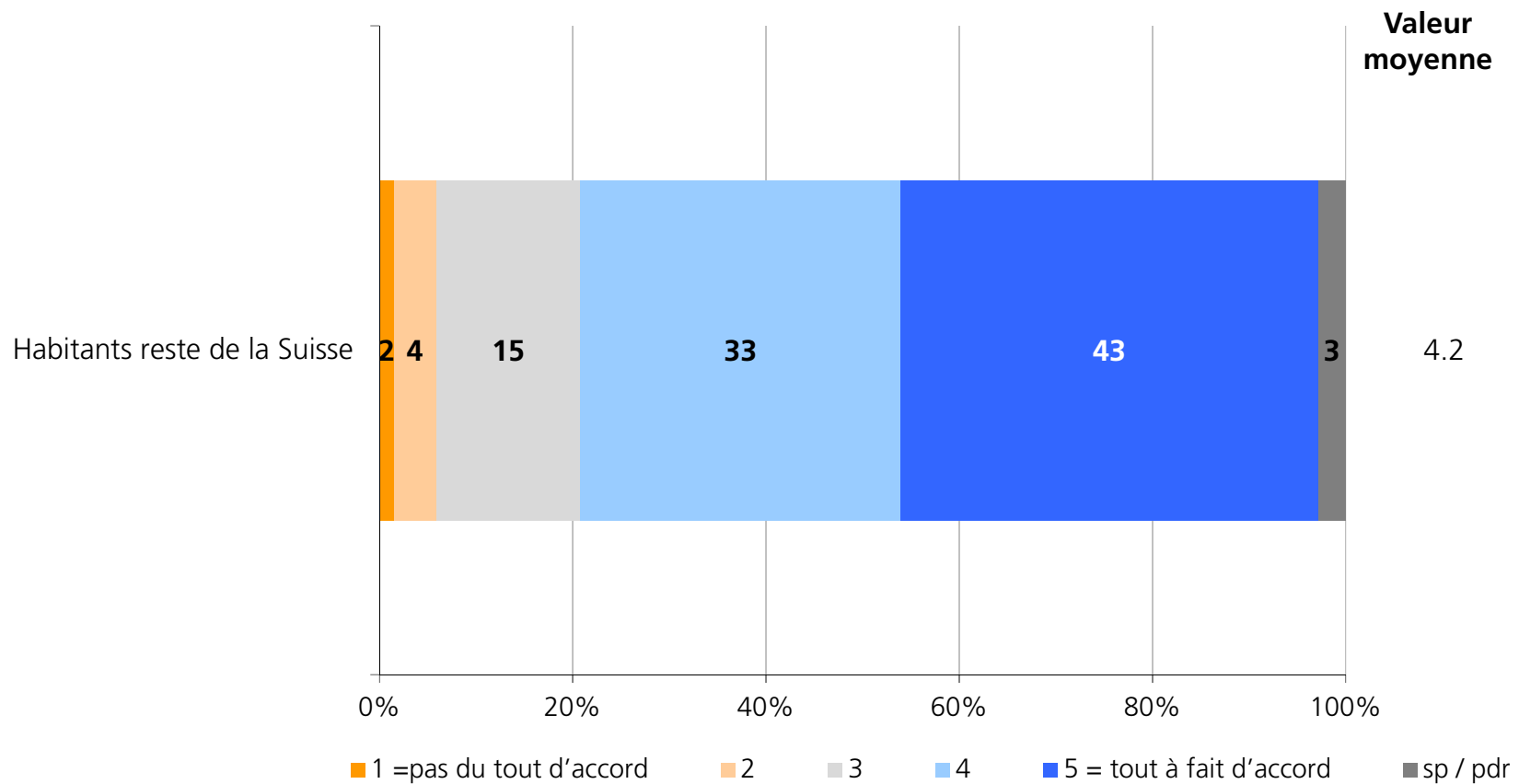
## Partie 7: Attitude du «reste de la Suisse» par rapport aux régions de montagne

### Les questions répondues dans ce chapitre :

- Quelle est l'importance pour le «reste de la Suisse» que les régions de montagne se développent positivement?
- De quelle manière le développement économique des régions de montagne est-il évalué actuellement? Quelles sont les raisons pour une évaluation positive / négative?
- Quelles mesures nationales seraient saluées de la part du «reste de la Suisse»?

# L'importance d'un développement économique positif des régions de montagne (Habitants reste de la Suisse)

Indication en pourcent, n = 1023



Question F2B: Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec l'affirmation suivante? Il est important pour moi que les régions de montagne suisses se développent de manière favorable sur le plan économique.





## Importance du développement économique positif au sein des régions de montagne (habitants du « reste de la Suisse »)

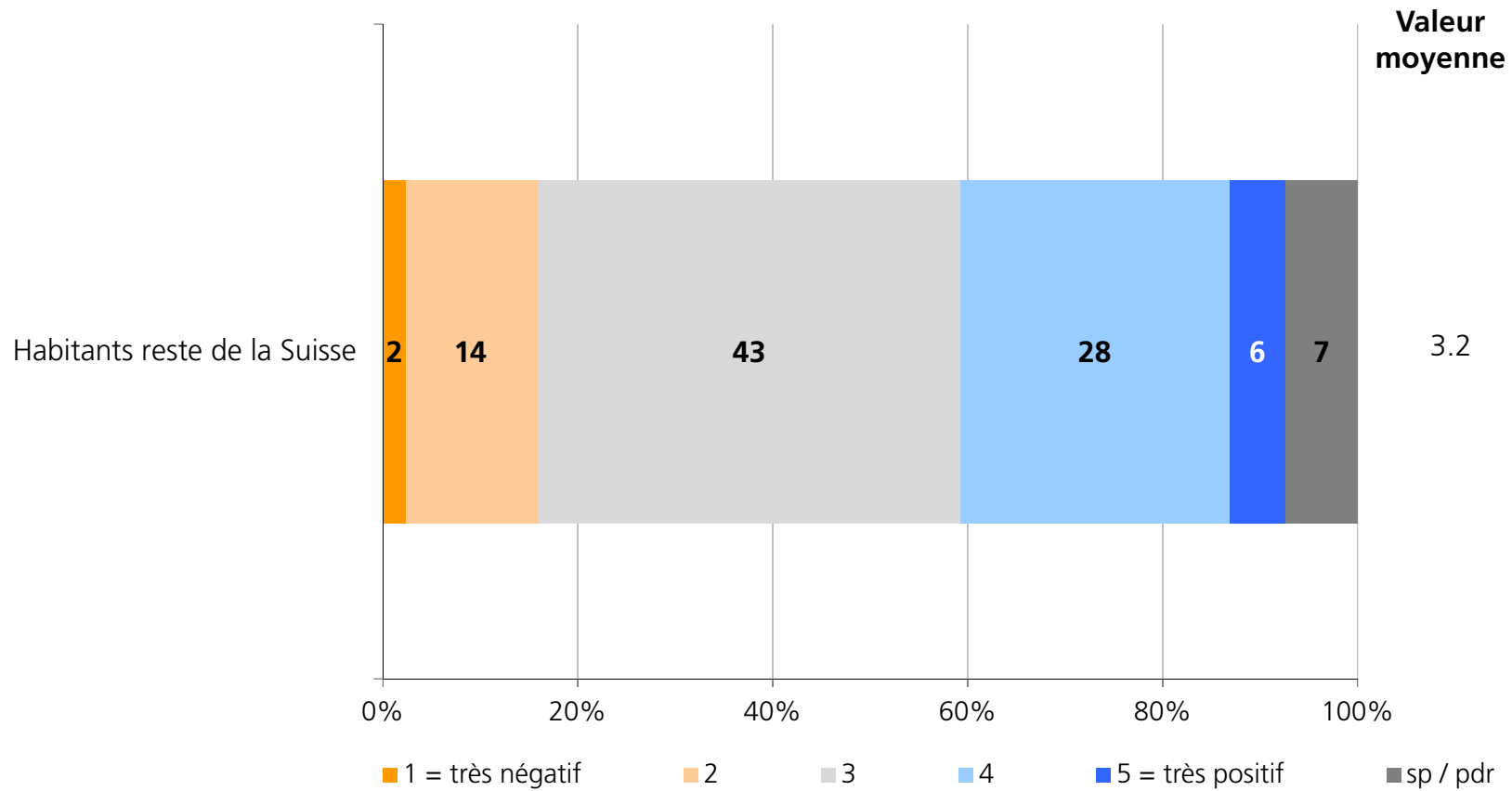
---

### **Il est important pour le «reste de la Suisse que les régions de montagne se développent positivement.**

Pour environ trois quarts des habitants du «reste de la Suisse» (valeur d'échelle 4&5: 76%), il est important que les régions de montagne se développent positivement sur le plan économique en Suisse. Seulement environ chaque vingtième (6%) indique que ce n'est pas important et juste chaque septième (15%) estime que ce n'est ni important, ni pas important.

# Le développement économique aujourd'hui (Habitants reste de la Suisse)

Indication en pourcent, n (Habitants reste de la suisse) = 1023



Question F5Panel: Comment évaluez-vous aujourd'hui le développement économique des régions de montagne suisses?



## Développement économique aujourd'hui (habitants du « Reste de la Suisse »)

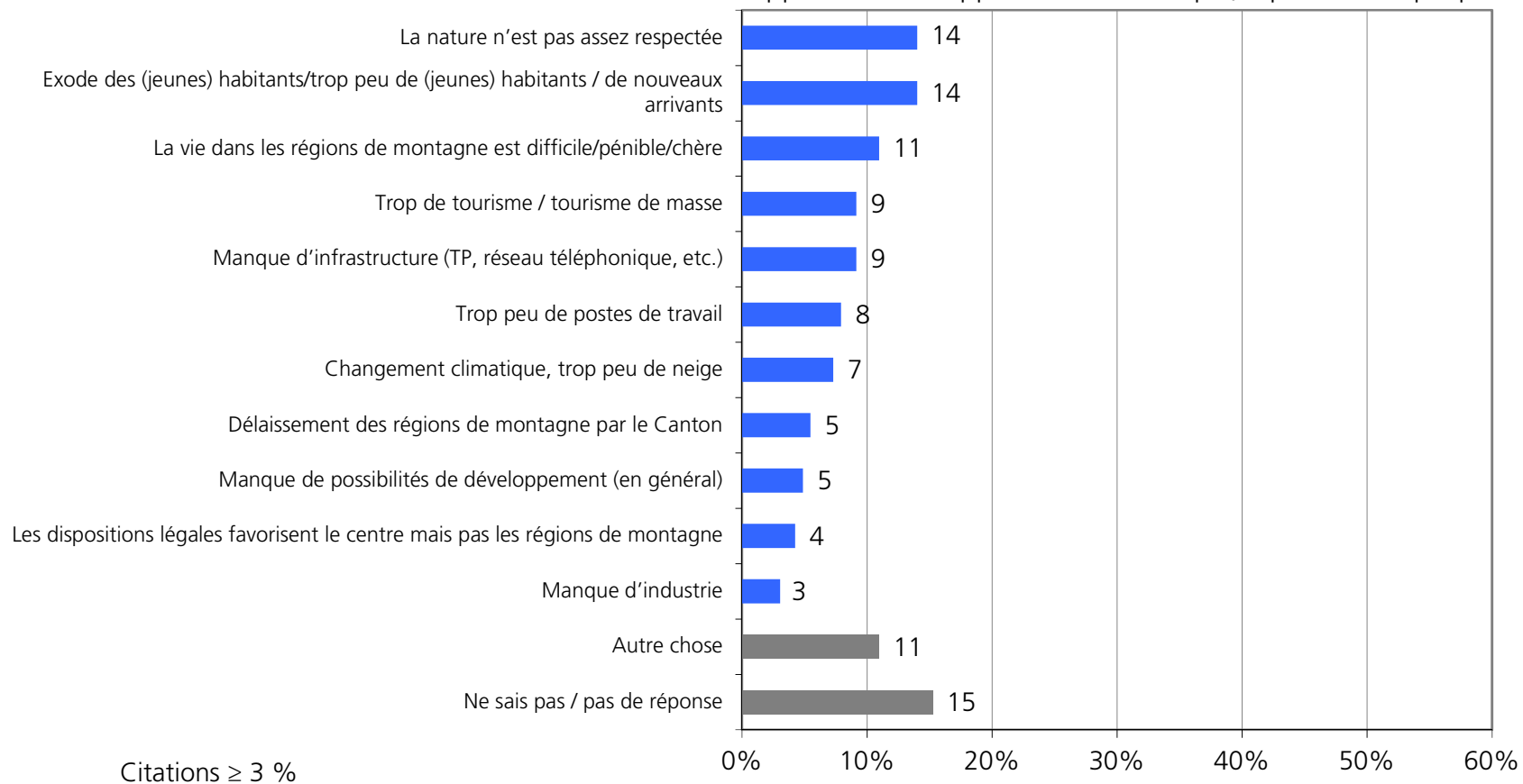
---

### **L'économie est le plus souvent considérée comme étant ni positive, ni négative**

Le «reste de la Suisse» (valeur d'échelle 3: 43%) évalue le plus souvent le développement économique en région de montagne comme étant ni positif, ni négatif. Chaque septième (16%) évalue le développement économique comme étant (plutôt) négatif et environ chaque troisième (34%) comme étant plutôt positif. Il se dessine une image légèrement positive dans l'ensemble.

# Raisons de l'évaluation négative (Habitants reste de la Suisse)

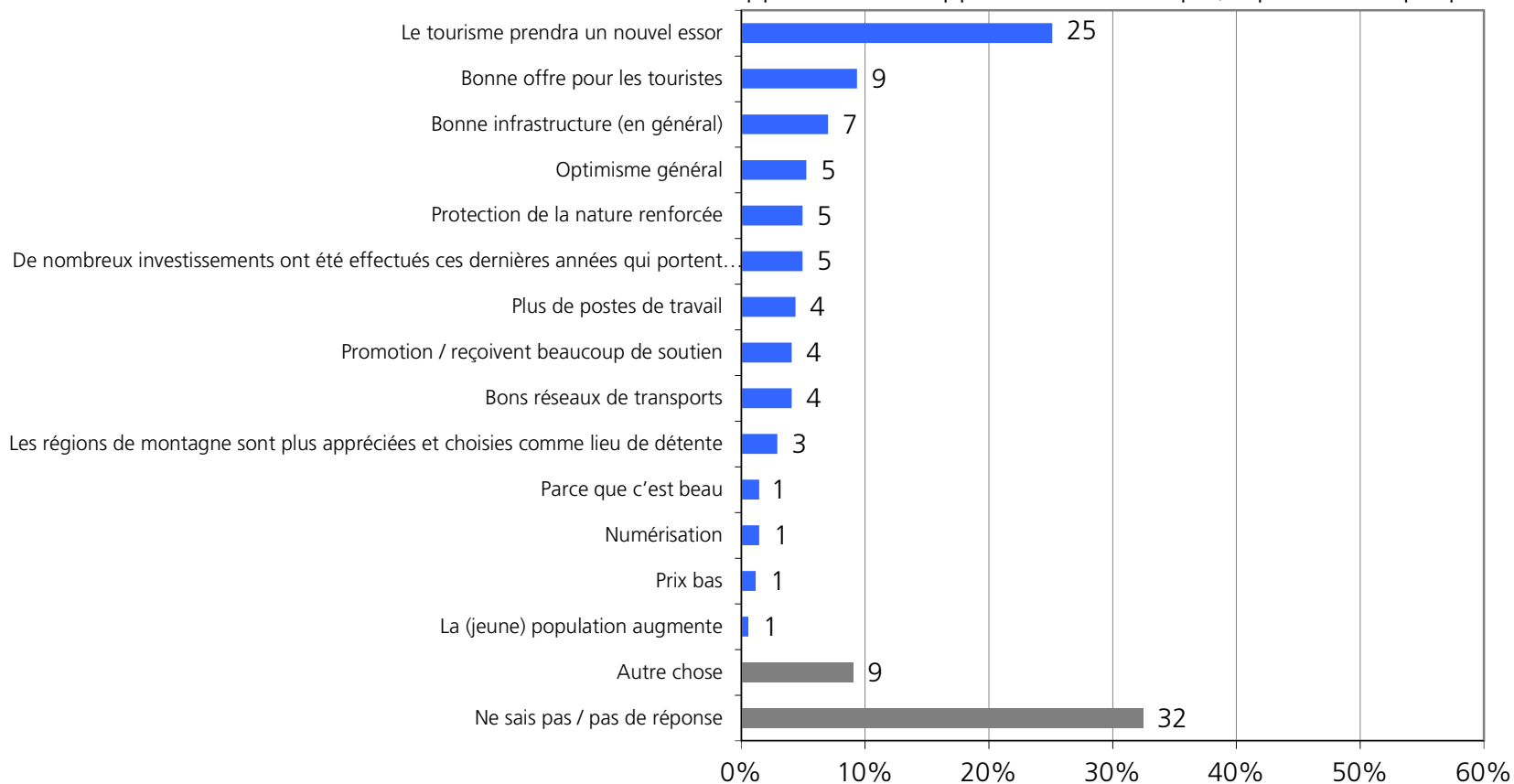
Indication en pourcent, n (Habitants reste de la suisse) = 164; question ouverte - codé ; filtre : si (plutôt) positif par rapport au développement économique, réponse multiple possible



Question F6\_Habitants reste de la suisse: Pour quelles raisons considérez-vous le développement économique des régions de montagne comme (plutôt) négatif?

# Raisons de l'évaluation positive (Habitants reste de la Suisse)

Indication en pourcent, n (Habitants reste de la suisse) = 342; question ouverte - codé ; filtre : si (plutôt) positif par rapport au développement économique, réponse multiple possible



Question F7\_Habitants reste de la suisse: Pour quelles raisons considérez-vous le développement économique des régions de montagne comme (plutôt) positif?

## Raisons pour une évaluation négative / positive (habitants du « reste de la Suisse »)

---

### **Raisons pour une évaluation négative**

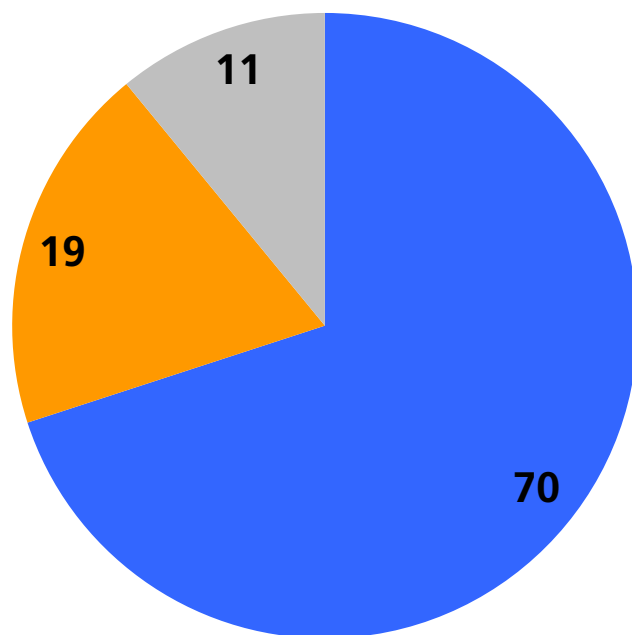
Environ chaque septième sondé évoque comme raison pour un développement économique (plutôt) négatif en région de montagne qu'il est apporté trop peu de respect à la nature (14%) et que les (jeunes) habitants quittent la région (14%). De plus, les sondés déclarent que la vie en région de montagne est pénible/chère (11%) , qu'il y a trop de tourisme/tourisme de masse (9%) et qu'il manque une bonne infrastructure (9%).

### **Raisons pour une évaluation positive**

Chaque quatrième sondé évoque comme raison pour un développement économique (plutôt) positif en région de montagne que le tourisme prendra un nouvel essor (25%). De plus, ils indiquent que l'offre pour les touristes (9%) et l'infrastructure (7%) sont bonnes.

## L'égalité des chances pour les régions par rapport au marché décide (Habitants reste de la Suisse)

Indication en pourcent, n (Habitants reste de la suisse) = 1023



- L'égalité des chances pour les régions: le rôle des politiques devrait être de veiller à ce que toutes les régions de Suisse puissent se développer, afin que la population soit en mesure de trouver un emploi dans sa région et ne soit pas contrainte de s'en
- C'est le marché qui décide: les régions évoluent différemment en raison du marché. La population doit ainsi se déplacer dans les régions qui proposent des emplois.
- sp / pdr

Question F9\_Habitants reste de la suisse: Lequel des objectifs politiques suivants soutenez-vous le plus?



## Mêmes opportunités pour les régions vs. Le marché décide (habitants du « reste de la Suisse »)

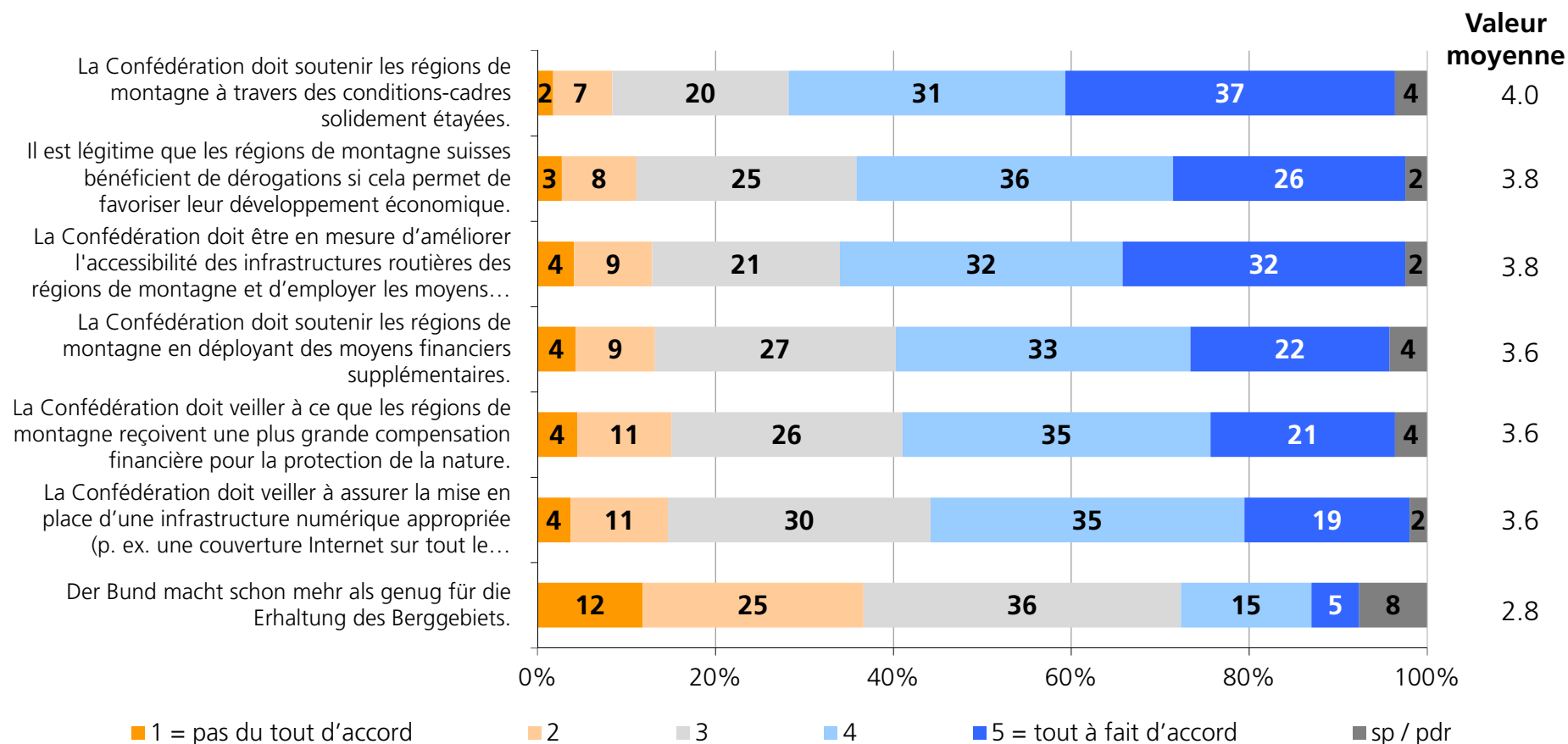
### **Mêmes opportunités pour les régions**

Sept sondés sur dix (70%) sont d'avis que la politique devrait veiller à ce que toutes les régions en Suisse puissent se développer afin que la population de leur région puisse trouver du travail et ne pas avoir à quitter la région. Seulement chaque cinquième (19%) déclare toutefois que ce serait au marché de décider et que la population dans ces régions devrait se déplacer là où se trouvent les postes de travail.



# Mesures du gouvernement (Habitants reste de la Suisse)

Indication en pourcent, n (Habitants reste de la suisse) = 1023



Question F11B\_Habitants reste de la suisse\_1-7: Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes?

## Mesures nationales (Habitants du « reste de la Suisse »)

---

### **Les mesures nationales seraient saluées par le «reste de la Suisse »**

Chaque mesure questionnée est soutenue par la majorité du «reste de la Suisse ». Presque sept sondés sur dix (68%) sont d'avis que les régions de montagne devraient être plus soutenues financièrement en matière de protection de la nature par la Confédération. Juste deux tiers indiquent que l'infrastructure numérique (64%) et l'accessibilité aux infrastructures routières (62%) des régions de montagne devraient être assurées / améliorées par la Confédération. Environ plus de la moitié des sondés indique que la Confédération devrait soutenir les régions de montagne avec de bonnes conditions cadres (55%), qu'il est justifié que les régions de montagne puissent bénéficier de dérogations (56%) et que la Confédération devrait favoriser les régions de montagne avec des moyens financiers supplémentaires (54%). Seulement chaque cinquième (20%) est d'accord avec l'affirmation que la Confédération en fait déjà bien assez pour les régions de montagne.