



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Dipartimento federale dell'economia,
della formazione e della ricerca DEFR

Segreteria di Stato dell'economia SECO
Settore Diritto

17.11.2021

**Modifica della legge federale contro la
concorrenza sleale (LCSI) -
Utilizzo di clausole di imposizione dei prezzi nei confronti delle
aziende alberghiere (adempimento della Mozione 16.3902 Bischof)**

Rapporto sui risultati della consultazione

Indice

Sintesi	3
1 Introduzione	3
2 Pareri pervenuti	4
3 Panoramica generale	4
3.1 Partecipanti che sostengono l'avamprogetto del Consiglio federale	4
3.2 Partecipanti che condividono l'orientamento dell'avamprogetto ma auspicano una regolamentazione più ampia.....	4
3.3 Partecipanti che respingono l'avamprogetto	5
3.4 Partecipanti che respingono l'avamprogetto così come proposto dal Consiglio federale ma che sono favorevoli a una regolamentazione più ampia	5
3.5 Partecipanti che hanno espressamente rinunciato a inviare un parere	5
4 I pareri in dettaglio	5
4.1 Valutazione della disposizione proposta	5
4.2 Proposte di modifica	7
4.2.1 Estensione del divieto alle clausole di parità di disponibilità e di parità di condizioni	7
4.2.2 Divieto di imporre direttamente o indirettamente clausole di parità tariffaria	7
4.2.3 Altre proposte.....	7
Allegato: partecipanti alla consultazione	9

Sintesi

La maggior parte dei 124 partecipanti approva l'avamprogetto del Consiglio federale. Ad eccezione di ZH, tutti i Cantoni si dichiarano favorevoli. Per quanto riguarda i partiti politici, Alleanza del Centro, PSS e UDC sostengono l'avamprogetto, mentre PVL e PLR lo respingono. Tra le associazioni prevalgono nettamente i pareri favorevoli. Infine, numerose aziende alberghiere appoggiano l'avamprogetto, che viene invece respinto da booking.com ed expedia.

I fautori sottolineano che l'avamprogetto garantisce alle aziende alberghiere la libertà economica, in particolare la libertà di fissare i prezzi, e rafforza la loro competitività. I contrari sostengono invece che non vi è bisogno di intervenire a livello legislativo e che sarebbe possibile contrastare eventuali abusi con gli strumenti offerti dal diritto sui cartelli.

Diversi partecipanti chiedono una regolamentazione più ampia, che vieti anche le clausole di parità di disponibilità e di parità di condizioni nonché l'imposizione indiretta delle clausole di parità tariffaria.

1 Introduzione

Con la lettera dell'11 novembre 2020 il capo del Dipartimento federale dell'economia, della formazione e della ricerca (DEFR) ha invitato i Cantoni, i partiti politici, le associazioni mantello nazionali dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna, le associazioni mantello nazionali dell'economia e le cerchie interessate a esprimere un parere nell'ambito della procedura di consultazione sulla modifica della legge federale contro la concorrenza sleale (LCSI).

L'avamprogetto posto in consultazione prevede che il divieto delle clausole di imposizione dei prezzi venga sancito in un nuovo articolo 8a AP-LCSI. Secondo tale articolo, agisce in modo sleale chiunque, in quanto gestore di una piattaforma on line per la prenotazione di servizi di alloggio, utilizza condizioni commerciali generali che limitano la fissazione dei prezzi da parte delle aziende alberghiere tramite clausole di imposizione dei prezzi e in particolare tramite clausole di parità tariffaria. Queste clausole sono da considerarsi nulle.

Con la modifica legislativa prevista viene adempiuta la mozione Bischof «Vietare le clausole di parità tariffaria stabilite dalle piattaforme di prenotazione on line a scapito degli albergatori», che chiede al Consiglio federale di vietare le clausole di parità tariffaria nei contratti tra le piattaforme di prenotazione on line e gli alberghi.

Il presente rapporto tiene conto di tutti i pareri pervenuti.

2 Pareri pervenuti

Nel quadro della procedura di consultazione sono pervenuti 124 pareri.

Partecipanti	Numero di pareri
Cantoni	25
Partiti politici	5
Associazioni mantello nazionali dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna	2
Associazioni mantello nazionali dell'economia	4
Altre associazioni e camere di commercio	20
Organizzazioni dell'Amministrazione federale e commissioni extraparlamentari	2
Gestori di piattaforme on line	2
Aziende alberghiere	63
Altre persone interessate	1
Totale	124

L'elenco dei partecipanti alla consultazione e le abbreviazioni utilizzate nel presente rapporto sono riportati in allegato.

3 Panoramica generale

3.1 Partecipanti che sostengono l'avamprogetto del Consiglio federale

Cantoni: AG, AI, AR, BE, BS, BL, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, TG, TI, UR, VD, VS, ZG

Partiti politici:.....Alleanza del Centro, PSS, UDC

Associazioni: acsi, CCI, CP, fairunterwegs, FER, FRC, GastroSuisse, glhk, HANDELSVERBAND.swiss, hkbb, HotellerieSuisse, HotellerieSuisse GR, HotellerieSuisse ZH, Forum PMI, SAB, USC, USS, SKS, FST, swiss hostels

Altri soggetti:quasi tutte le aziende alberghiere menzionate al n. 8 dell'allegato, CFC, COMCO

3.2 Partecipanti che condividono l'orientamento dell'avamprogetto ma auspicano una regolamentazione più ampia

Cantoni: GR, JU, NE, VD

Partiti politici:.....Alleanza del Centro, PSS

Associazioni: acsi, CCI, CP, fairunterwegs, FRC, GastroSuisse, glhk, hkbb, HotellerieSuisse, HotellerieSuisse GR, HotellerieSuisse ZH, Forum PMI, SAB, SKS, FST, swiss hostels

Altri soggetti: quasi tutte le aziende alberghiere menzionate al n. 8 dell'allegato

3.3 Partecipanti che respingono l'avamprogetto

Cantoni: ZH

Partiti politici: PLR, PVL

Associazioni: economiesuisse, digitalswitzerland, OAV, Vision Konsum, USAM

Altri soggetti: booking.com, expedia

3.4 Partecipanti che respingono l'avamprogetto così come proposto dal Consiglio federale ma che sono favorevoli a una regolamentazione più ampia

Associazioni: USAM

3.5 Partecipanti che hanno espressamente rinunciato a inviare un parere

Associazioni: UCS

4 I pareri in dettaglio

4.1 Valutazione della disposizione proposta

AR, GE, JU, NE, SG, SO, TG, VD, ZG, SAB, CFC, HANDELSVERBAND.swiss e numerose aziende alberghiere tra quelle menzionate al n. 8 dell'allegato sottolineano che il divieto delle clausole di imposizione dei prezzi garantisce alle aziende alberghiere la libertà economica, in particolare la libertà di fissare i prezzi.

Secondo **AI e GL**, inoltre, il divieto favorisce la stesura di contratti attendibili.

BE, FR, LU, TG, FER e GastroSuisse sono convinti che la norma proposta rafforzi la competitività delle strutture alberghiere. A tal proposito **Alleanza del Centro, UDC, CCI, CP, fairunterwegs, GastroSuisse e swiss hostels** fanno notare che la norma impedirebbe ai gestori di piattaforme on line di abusare del loro potere nei confronti di queste strutture.

VS, hkbb, HotellerieSuisse, HotellerieSuisse GR e HotellerieSuisse ZH approvano il fatto che il divieto delle clausole di imposizione dei prezzi riguardi tutte le aziende alberghiere.

FR, VS, FER e GastroSuisse sottolineano che il divieto colma una lacuna rispetto ai nostri Paesi limitrofi, dove queste clausole sono già vietate, allineando così le normative. A tal proposito **PSS** cita alcune esperienze compiute all'estero che dimostrerebbero come la differenziazione di prezzo venga effettivamente applicata. In particolare, PSS fa riferimento a uno studio condotto nel 2020 dall'Ufficio federale tedesco dei cartelli in Germania, secondo il quale in presenza di un divieto delle clausole di parità tariffaria oltre la metà degli alberghi che collaborano con booking.com sceglierebbe di differenziare i propri prezzi.

FST, COMCO, CFC e HANDELSVERBAND.swiss ritengono che la LCSi sia lo strumento appropriato nel quale sancire il divieto delle clausole di imposizione dei prezzi.

AG, AI, TI, UR e CP nutrono alcuni dubbi sul fatto che il divieto possa condizionare

sensibilmente i rapporti di forza tra i gestori di piattaforme on line e le aziende alberghiere. In particolare, non ci si dovrebbe necessariamente aspettare un forte aumento delle prenotazioni dirette sui siti internet degli alberghi.

Acsi, FRC e SKS sperano che grazie al divieto i consumatori che prenotano direttamente presso gli alberghi possano ricevere offerte vantaggiose più spesso di quanto accade oggi. In proposito rimandano a un'inchiesta condotta dalla FRC nel 2017 secondo la quale solo un terzo delle strutture alberghiere contattate telefonicamente sarebbe stato disposto a offrire un prezzo più conveniente.

ZH, PLR, PVL, OAV, economiesuisse, Vision Konsum, booking.com ed expedia respingono il divieto delle clausole di imposizione dei prezzi affermando che non ve ne sia alcun bisogno a livello normativo in quanto la legge sui cartelli (LCart) fornisce già gli strumenti sufficienti per contrastare eventuali abusi. Anche **AG e UR**, in linea di massima favorevoli al divieto, si chiedono se non sia più opportuno introdurre una norma che preveda l'intervento della COMCO. Inoltre, PVL, booking.com ed expedia fanno riferimento all'analisi d'impatto della regolamentazione svolta da ECOPLAN, secondo la quale dal punto di vista economico non ci sarebbero motivi chiari e incontestabili per introdurre un'ulteriore regolamentazione delle clausole di imposizione dei prezzi.

PVL, digitalswitzerland, booking.com ed expedia sottolineano che gli hotel che collaborano con le piattaforme di prenotazione on line ne ricavano un grande beneficio perché le piattaforme li rendono maggiormente competitivi, permettendo loro di raggiungere una clientela più vasta. Inoltre, PVL, booking.com ed expedia fanno notare che le piattaforme di prenotazione on line incentivano la concorrenza e consentono di confrontare meglio le offerte, a tutto vantaggio dei consumatori.

PLR, economiesuisse, digitalswitzerland, OAV, booking.com ed expedia ritengono che le clausole di imposizione dei prezzi siano giustificate dal punto di vista economico in quanto permettono di evitare il problema del «free rider». Senza queste clausole, infatti, le strutture alberghiere potrebbero avvalersi gratuitamente dei servizi delle piattaforme di prenotazione on line e, al contempo, sviare la clientela offrendo prezzi più bassi sui loro siti.

Secondo **OAV, Vision Konsum e booking.com**, per motivi di coerenza sistematica non è giusto che il divieto delle clausole di imposizione dei prezzi venga sancito nella LCSi. Inoltre, OAV e booking.com sostengono che la norma contenuta nell'articolo 8a LCSi sia inadeguata anche perché nelle relazioni contrattuali tra gestori di piattaforme e aziende alberghiere non vi sarebbe alcuno squilibrio tra diritti e doveri contrattuali.

PLR, economiesuisse e digitalswitzerland vedono nel divieto una violazione dell'autonomia contrattuale e ritengono che non sia compito dello Stato immischiarsi in accordi di diritto privato.

USAM reputa la norma sproporzionata perché il divieto riguarda un solo parametro concorrenziale, vale a dire il prezzo. Tutti gli altri parametri rilevanti per le aziende alberghiere come la disponibilità (quantità) e le condizioni (qualità) dovrebbero godere di pari considerazione.

Booking.com ritiene che il divieto delle clausole di imposizione dei prezzi sia incostituzionale e che violi in particolare la libertà economica e il principio dell'uguaglianza giuridica.

Acsi, FRC e SKS si chiedono se il divieto non possa essere aggirato optando per la legislazione di un altro Stato. Se il divieto fosse definito anche come norma di diritto penale,

ciò garantirebbe che venga applicato in Svizzera.

4.2 Proposte di modifica

4.2.1 Estensione del divieto alle clausole di parità di disponibilità e di parità di condizioni

GR, VD, PSS, Alleanza del Centro, SAB, USAM, acsi, CCI, fairunterwegs, FRC, GastroSuisse, glhk, HotellerieSuisse, HotellerieSuisse GR, HotellerieSuisse ZH, Forum PMI, SKS, FST, swiss hostels e la maggioranza delle aziende alberghiere menzionate al n. 8 dell'allegato chiedono che il divieto venga esteso anche alle clausole di parità riguardanti la disponibilità e le condizioni. Le clausole di parità di disponibilità definiscono lo scarto consentito tra l'offerta delle piattaforme di prenotazione on line e quella di altri canali di vendita per quanto riguarda il tipo e il numero di camere. Le clausole di parità di condizioni invece si riferiscono all'uniformità tra l'offerta delle piattaforme di prenotazione on line e quella di altri canali sotto altri punti di vista. Questa espressione generica comprende spesso altri aspetti contrattuali come le condizioni di annullamento, ma anche i servizi supplementari inclusi come la colazione, il wi-fi o i buoni sconto per gli impianti di risalita locali. Essenzialmente, i fautori della richiesta sostengono che le clausole di parità di disponibilità e di parità di condizioni limitano la libertà economica delle aziende alberghiere quanto le clausole di parità tariffaria. **expedia** respinge espressamente l'estensione del divieto a questo tipo di clausole.

4.2.2 Divieto di imporre direttamente o indirettamente clausole di parità tariffaria

GR, JU, SAB, USAM, acsi, FRC, HotellerieSuisse, HotellerieSuisse GR, HotellerieSuisse ZH, Forum PMI, SKS, FST, swiss hostels nonché alcune delle aziende alberghiere menzionate al n. 8 dell'allegato chiedono che venga vietata non solo l'imposizione di clausole di parità con mezzi diretti ma anche con mezzi indiretti. Come esempio di imposizione indiretta delle clausole di parità viene citato il declassamento delle aziende alberghiere nel ranking dei gestori di piattaforme. **GastroSuisse** condivide i timori relativi a questa discriminazione indiretta.

4.2.3 Altre proposte

NE, VD e CP suggeriscono di non limitare il divieto delle clausole di imposizione dei prezzi al solo settore alberghiero bensì di estenderlo a tutti i settori.

ZG chiede che, in caso di ricorso presentato da un'associazione sulla base dell'articolo 8a AP-LCSI, venga garantito l'anonimato dell'azienda coinvolta.

Le seguenti proposte rappresentano dei suggerimenti nel caso in cui il Consiglio federale decidesse di mantenere l'avamprogetto senza modificarlo.

PLV chiede che venga abolita la restrizione secondo cui l'articolo 8 LCSI si applica soltanto ai rapporti tra imprese e consumatori. Così facendo anche le PMI potrebbero appellarsi a questa disposizione. Si esprimono in tal senso anche **alcuni membri del Forum PMI**.

expedia chiede che il divieto delle clausole di imposizione dei prezzi si applichi soltanto alle piattaforme di prenotazione on line che detengono una quota di mercato pari almeno al 30%.

expedia chiede che il divieto venga impostato in modo tale da non incidere sulla concorrenza e che riguardi tutte le piattaforme di prenotazione on line, compresi i siti delle catene alberghiere da cui è possibile effettuare prenotazioni.

expedia chiede che venga sancita all'interno della legge una clausola di riesame che permetta di verificare le ripercussioni della norma a tre anni dalla sua entrata in vigore.

Economiesuisse chiede che la durata della norma venga limitata a dieci anni.

Allegato: partecipanti alla consultazione

1. Kantone – Cantons – Cantoni

1.	Staatskanzlei des Kantons Aargau Chancellerie d'État du canton d'Argovie Cancelleria dello Stato del Cantone di Argovia	AG
2.	Ratskanzlei des Kantons Appenzell Innerrhoden Chancellerie d'État du canton d'Appenzell Rhodes-Intérieures Cancelleria dello Stato del Cantone di Appenzello Interno	AI
3.	Kantonskanzlei des Kantons Appenzell Ausserrhoden Chancellerie d'État du canton d'Appenzell Rhodes-Extérieures Cancelleria dello Stato del Cantone di Appenzello Esterno	AR
4.	Staatskanzlei des Kantons Bern Chancellerie d'État du canton de Berne Cancelleria dello Stato del Cantone di Berna	BE
5.	Landeskanzlei des Kantons Basel-Landschaft Chancellerie d'État du canton de Bâle-Campagne Cancelleria dello Stato del Cantone di Basilea Campagna	BL
6.	Staatskanzlei des Kantons Basel-Stadt Chancellerie d'État du canton de Bâle-Ville Cancelleria dello Stato del Cantone di Basilea Città	BS
7.	Staatskanzlei des Kantons Freiburg Chancellerie d'État du canton de Fribourg Cancelleria dello Stato del Cantone di Friburgo	FR
8.	Staatskanzlei des Kantons Genf Chancellerie d'État du canton de Genève Cancelleria dello Stato del Cantone di Ginevra	GE
9.	Regierungskanzlei des Kantons Glarus Chancellerie d'État du canton de Glaris Cancelleria dello Stato del Cantone di Glarona	GL
10.	Standeskanzlei des Kantons Graubünden Chancellerie d'État du canton des Grisons Cancelleria dello Stato del Cantone dei Grigioni	GR
11.	Staatskanzlei des Kantons Jura Chancellerie d'État du canton du Jura Cancelleria dello Stato del Cantone del Giura	JU
12.	Staatskanzlei des Kantons Luzern Chancellerie d'État du canton de Lucerne Cancelleria dello Stato del Cantone di Lucerna	LU
13.	Staatskanzlei des Kantons Neuenburg	NE

	Chancellerie d'État du canton de Neuchâtel Cancelleria dello Stato del Cantone di Neuchâtel	
14.	Staatskanzlei des Kantons Nidwalden Chancellerie d'État du canton de Nidwald Cancelleria dello Stato del Cantone di Nidvaldo	NW
15.	Staatskanzlei des Kantons Obwalden Chancellerie d'État du canton d'Obwald Cancelleria dello Stato del Cantone di Obvaldo	OW
16.	Staatskanzlei des Kantons St. Gallen Chancellerie d'État du canton de Saint-Gall Cancelleria dello Stato del Cantone di Obvaldo	SG
17.	Staatskanzlei des Kantons Schaffhausen Chancellerie d'État du canton de Schaffhouse Cancelleria dello Stato del Cantone di San Gallo	SH
18.	Staatskanzlei des Kantons Solothurn Chancellerie d'État du canton de Soleure Cancelleria dello Stato del Cantone di Soletta	SO
19.	Staatskanzlei des Kantons Thurgau Chancellerie d'État du canton de Thurgovie Cancelleria dello Stato del Cantone di Turgovia	TG
20.	Staatskanzlei des Kantons Tessin Chancellerie d'État du canton du Tessin Cancelleria dello Stato del Cantone Ticino	TI
21.	Standeskanzlei des Kantons Uri Chancellerie d'État du canton d'Uri Cancelleria dello Stato del Cantone di Uri	UR
22.	Staatskanzlei des Kantons Waadt Chancellerie d'État du canton de Vaud Cancelleria dello Stato del Cantone di Vaud	VD
23.	Staatskanzlei des Kantons Zug Chancellerie d'État du canton du Zoug Cancelleria dello Stato del Cantone del Zugo	VS
24.	Staatskanzlei des Kantons Wallis Chancellerie d'État du canton du Valais Cancelleria dello Stato del Cantone del Vallese	ZG
25.	Staatskanzlei des Kantons Zürich Chancellerie d'État du canton du Zurich Cancelleria dello Stato del Cantone di Zurigo	ZH

2. Politische Parteien – Partis politiques – Partiti politici

26.	Die Mitte Le Centre Alleanza del Centro	Die Mitte Le Centre Alleanza del Centro
27.	FDP. Die Liberalen PLR. Les Libéraux-Radicaux PLR. I Liberali Radicali	FDP PLR PLR
28.	Grünliberale Partei Schweiz glp Parti vert'libéral Suisse pvl Partito verde liberale svizzero pvl	glp pvl pvl
29.	Sozialdemokratische Partei der Schweiz Parti socialiste suisse Partito socialista svizzero	SPS PSS PSS
30.	Schweizerische Volkspartei Union démocratique du Centre Unione democratica di Centro	SVP UDC UDC

3. Gesamtschweizerische Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete – Associations faïtières des communes, des villes et des régions de montagne qui œuvrent au niveau national – Associazioni mantello nazionali dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna

31.	Schweizerischer Städteverband Union des villes suisses Unione delle città svizzere	SSV UVS UCS
32.	Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für die Berggebiete Groupement suisse pour les régions de montagne Gruppo svizzero per le regioni di montagna	SAB

4. Gesamtschweizerische Dachverbände der Wirtschaft – Associations faïtières de l'économie qui oeuvrent au niveau national – Associazioni mantello nazionali dell'economia

33.	Verband der Schweizer Unternehmen Fédération des entreprises suisses Federazione delle imprese svizzere	economiesuisse
34.	Schweizerischer Gewerbeverband Union suisse des arts et métiers Unione svizzera delle arti e mestieri	SGV USAM USAM

35.	Schweiz. Bauernverband Union suisse des paysans Unione svizzera dei contadini	SBV USP USC
36.	Schweizerischer Gewerkschaftsbund Union syndicale suisse Unione sindacale svizzera	SGB USS USS

5. Weitere Verbände und Handelskammern – Autres associations et chambres de commerce – Altre associazioni e camere di commercio

37.	Associazione consumatrici e consumatori della Svizzera italiana	acsi
38.	Centre patronal	CP
39.	digitalswitzerland	digitalswitzerland
40.	fairunterwegs	fairunterwegs
41.	Fédération des Entreprises Romandes	FER
42.	Fédération romande des consommateurs	FRC
43.	GastroSuisse	GastroSuisse
44.	Glarner Handelskammer	glhk
45.	Handelskammer beider Basel	hkbb
46.	HANDELSVERBAND.swiss	HANDELSVER- BAND.swiss
47.	HotellerieSuisse	HotellerieSuisse
48.	HotellerieSuisse Graubünden	HotellerieSuisse GR
49.	HotellerieSuisse Zürich und Region	HotellerieSuisse ZH
50.	KMU-Forum Forum PME Forum PMI	KMU-Forum Forum PME Forum PMI
51.	Ordre des Avocats Vaudois	OAV

52.	Schweizer Tourismus-Verband Fédération suisse du tourisme Federazione svizzera del turismo	STV FST FST
53.	Stiftung für Konsumentenschutz Fondation pour la protection des consommateurs Fondazione per la protezione dei consumatori	SKS
54.	VEREIN SWISS HOSTELS	swiss hostels
55.	Vision Konsum – Die Vereinigung der Schweizer Konsumentinnen und Konsumenten	Vision Konsum
56.	Walliser Industrie- und Handelskammer Chambre Valaisanne de Commerce et d'Industrie	CCI

6. Organisationen der Bundesverwaltung und ausserparlamentarische Kommissionen

– Organisations de l'administration fédérale et commissions extraparlémentaires –
Organizzazioni dell'Amministrazione federale e commissioni extraparlamentari

57.	Eidgenössische Kommission für Konsumentenfragen Commission fédérale de consommation Commissione federale del consumo	EKK CFC CFC
58.	Wettbewerbskommission WEKO Commission de la concurrence COMCO Commissione della concorrenza COMCO	WEKO COMCO COMCO

7. Betreiber einer Online-Plattform – Exploitants d'une plateforme en ligne – Gestori di piattaforme on line

59.	Booking.com	Booking.com
60.	Expedia-Gruppe	expedia

8. Beherbergungsbetriebe – Établissements d'hébergement – Aziende alberghiere

61.	Adler Adelboden	
62.	Alpenrose Schönried ob Gstaad	
63.	Altana Scuol	

64.	Apart Hotel Adelboden	
65.	Arenas The Resorts	
66.	Baur au Lac Zürich	
67.	Belvedere Swiss Quality Hotel	
68.	B2 Hotel Zürich	
69.	Cascada Hotel Luzern	
70.	Central Plaza Hotel Zürich	
71.	Dolder Hotel AG	
72.	Engadiner Boutique-Hotel GuardaVal Scuol	
73.	Eurotel Victoria Les Diablerets	
74.	Glockenhof Zürich	
75.	Grand Hotel Kronenhof Pontresina	
76.	Grand Hotel LES TROIS ROIS Basel	
77.	Greulich Zürich	
78.	Gstaad Palace	
79.	Hauser St. Moritz	
80.	Hotel Arc-en-ciel Gstaad	
81.	Hotel Bad Horn AG	
82.	Hotel Basel	
83.	Hotel Bellevue Wengen	

84.	Hotel Bellvedere Scuol	
85.	Hotelbusiness Zug AG	
86.	Hotel Belvair AG	
87.	Hotel Drei Könige Luzern AG	
88.	Hotel Gstaaderhof AG	
89.	Hotelbusiness Zug AG	
90.	Hotel Heiden	
91.	Hotel Le Petit Relais	
92.	Hotel Meili Unternehmungen	
93.	Hotel Meisser Guarda Engadin	
94.	Hotel Metropol Basel	
95.	Hôtel Mont-Blanc au Lac S.A	
96.	Hotel Rössli Bad Ragaz	
97.	Hotel Schöneegg Wengen	
98.	Hotel Schweizerhof Zürich	
99.	Hotel Weiss Kreuz Thusis	
100.	Hotel Waldhaus Sils	
101.	Kulm Hotel St. Moritz	
102.	La Gruna Hotel Sedrun	

103.	Lenkerhof gourmet spa rsort	
104.	Märchenhotel AG	
105.	Majer Tourismus AG	
106.	Pilatus-Bahnen AG	
107.	Placid Hotel Zurich	
108.	Romatik Hotel Hornberg	
109.	Silencehotel & Restaurant Edelweiss Lötschental	
110.	Sorell Hotels Switzerland	
111.	Schweizerhof Bern	
112.	Sporthotel Victoria Gstaad	
113.	Steinenschanze Stadthotel Basel	
114.	Stoller Zürich AG	
115	Suvretta House St. Moritz	
116.	Swiss Deluxe Hotels	
117.	The Alpina Gstaad	
118.	The Chedi Andermatt	
119.	The Living Circle Zürich	
120.	Tschuggen Hotel Group	
121.	Verena's Bed & Breakfast Guestouse Sachseln	
122.	Victoria Jungfrau Interlaken	

123.	Villa Donkey Degersheim	

9. Übrige interessierte Kreise – Autres personnes intéressées – Altre persone interessate

124.	Terekhov Artur, Oberengstringen	
------	---------------------------------	--